

اكتساب متطلبات جودة التكوين في النظام الجديد ل م د في معاهد التربية البدنية والرياضية دراسة مقارنة بين جامعة وهران وجامعة مستغانم

أ.م.د. عطاء الله أحمد* د. بن دحمان محمد نصر الدين* د. عمور عيسى عمر**

*رئيس فرقة بحث في مخبر تقويم الأنشطة البدنية والرياضية/جامعة عبد الحميد بن باديس/مستغانم/الجزائر.

(الاستلام ٣ نيسان ٢٠١١ القبول ٢٨ حزيران ٢٠١١)

الملخص

لقد اعتمدت وزارة التعليم العالي والبحث العلمي على نظام جديد وهيكلية جديدة في التخطيط للتعليم على مستوى الجامعة في الاختصاصات كافة، معتمدة في ذلك على ما يعرف بنظام (ل م د) أو نظام ليسانس، ماستر، دكتوراه، والذي أعطي التكوين دفع جديد ورؤية مغايرة عما كان عليه في الماضي تهدف إلى تحسين الجودة التعليم في مختلف المراحل وتضمن المنافسة في سوق العمل، فوضعت ما يعرف بعروض التكوين والخاصة بمجالات مختلفة وفي اختصاصات مختلفة وسمحت بفتح المجال أمام الفروع من أجل فتح عروض التكوين حسب الحاجة والضرورة. وكانت التربية البدنية والرياضية من بين الفروع التي استفادت من هذه العروض والسباقا للعمل بنظام الجديد ل م د على مستوى الجزائر فمند ٢٠٠٤ فتحت فرع تكوين في مجال التربية الرياضية، والتدريب الرياضي، والنشاط الحركي المكيف. في جامعة عبد الحميد بن باديس بمستغانم والتي هي الرائدة في هذا الفرع على المستوى الوطني، ولا سيما في مرحلة الدكتوراه. إن هذه الدراسة تهدف إلى معرفة جودة التكوين في التربية البدنية والرياضية في ظل تطبيق النظام الجديد ل م د. في المؤسسات الجامعية في اختصاص التربية البدنية والرياضية وعلى هذا الأساس افترضنا أن جودة التكوين في التربية البدنية والرياضية في ظل تطبيق النظام الجديد ل م د يختلف باختلاف مؤسسة التكوين باختلاف الاختصاص. ولهذا الغرض اخترنا عينة من طلبة تكونت من ٦٠ طالب مقسمين إلى ثلاث مجموعات متساوية العدد كل مجموعة متكونة من ٢٠ طالب، وبعد بناء الأداة وتحكيمها، قمنا بتوزيعها على عينة الدراسة. وتم جمع النتائج ثم معالجتها إحصائيا باستخدام اختبار ANOVA أحادي الاتجاه. وهذا بالاعتماد على الحزمة الإحصائية الجليل spss 17.0. وبعد التحليل فرضيات وصل الباحثون إلى أن اكتساب مهارات جودة التكوين الموضحة في الاستمارة الموزعة تظهر تفوق طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة مستغانم. على طلبة التربية البدنية المتخرجين من جامعة وهران، وكذا تفوق طلبة التدريب الرياضي المتخرجين من جامعة مستغانم على طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة وهران وتفوق طلبة التدريب الرياضي المتخرجين من جامعة مستغانم على طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة وهران. وعلى هذا الأساس أوصى الباحثون بالتركيز على توحيد مناهج التكوين في الجامعتين حتى تكون موحدة وتخدم التكوين بشكل خاص. والاستفادة من الخبرات الموجودة في الجامعتين حتى تتوحد الجهود خدمة للتكوين.

Acquisition of Good Constitution of LMD New System in Sport and Physical Institutions; A Comparison Study between Wahan and Mustghanim Universities

Asist.prof.Dr.Atta'a.Allah.Ahmed Dr.Bin.D.Mohammed.Nasrudin Dr.Mushaiysh.Ali

Abstract

The Ministry of Higher Education and Scientific Research set out a new system and a new skeleton in planning for education on the level of university in all specializations, depending on what is called LMD system i.e. License, Master and Doctorate which gave the constitution a step forward and a different vision from what was in the past aiming at improving the quality of education in various stages and insuring competence in work market. So it made up what is called demonstrations of constitution according to needs and necessities. Sport and physical education was amongst the specializations which gained benefits from these demonstrations and proceeded to work according to the new system (the LMD) on the level of Algeria, and since 2004 it has opened a branch for constitution in physical education field, sport training, and adapted kinematic activity in the University of Abdulhameed Bin Bades Mustghanim which is a pioneering university in this specialization on the national level, and now it is applied on the level of Doctorate.

This leap needs an evaluating objective pause for the sake of identifying points of weakness in order to avoid them and strength points then to support them depending on criteria that are agreed at which let us recognize the quality of education in sport and physical education institutes. Therefore, the current study comes and is to be applied and restricted on students of sport, physical education and sport training as a primary stage and all what relates to this matter concerning text books, selection, finance of constitution, how much these students are able to learn, their motivation toward education ... etc, all is achieved by asking the following question:

Is constitution in sport and physical education within the new system of LMD meets the needs of Total Quality?

١- التعريف بالبحث:

١-١ المقدمة ومشكلة البحث:

إن الاستثمار في التعليم هو أعلى أنواع الاستثمار، وأكثرها حساسية لما يقوم به من دور في التعامل مع أكبر عنصر وهو الإنسان، ولهذا توجه الدول كافة عنايتها إلى تطوير هذا العنصر الأساسي، وتوفير كافة الوسائل له من أجل أن يكون في مستوى التطلعات. ولهذا فهي تضع السياسات والخطط وتوظف الوسائل من أجل بلوغ الأهداف المسطرة التي تخدم من خلالها المجتمع، وإن من وظائف النظام التعليمي الحديث، في أي دولة من الدول هو إعداد أفراد قادرين على حل مشكلات جديدة لم يكونوا متعودين عليها بكفاءة عالية وهذا بتوظيف أدوات البحث عن المعرفة واشتقاقها من مصادرها، والتعامل مع ما تحويه من معلومات وفهمها ونقدها من خلال ما يملكون من مهارات التعلم تم اكتسابها من خلال التعليم المسبق أو الخبرة السابقة والتي تركز على التعليم الذاتي والتعلم المستمر والتعليم التعاوني والتفكير العلمي والقدرة على الإبداع والابتكار... الخ. من الأمور المرتبطة بالعملية التعليمية، وعندما يصبح هذا الفرد قادراً على حل تلك المشكلات بكفاءة عالية نقول عليه أنه كفى وبالأتية النتيجة التي توصل إليها تتميز بقدر عالي من الجودة لأنها ترضي العميل الذي في هذه الحالة المشاهد أو الأب أو المؤسسة التي تنتظر منه هذا، وعلى هذا فإن الجودة عملية بنائية تهدف إلى تحسين المنتج النهائي وذلك من خلال تحسين ظروف العمل لكل العاملين في المؤسسة التعليمية.

إن السعي لتحقيق مبدأ الجودة يركز على الأمور وجزئيات مهمة في المنظومة التعليمية، ويمكن تطبيقها على قطاعات مختلفة ومتطورة أخرى، كما أنه يمكن تطبيقها لفترات زمنية متنوعة بين قصيرة ومتوسطة وطويلة، وقابلة للتعديل وفق التطورات العلمية والتكنولوجية، وقابلة للقياس، حتى يمكن مقارنة مخرجاتها بالمعايير المقننة للوقوف على مدى جودة المخرجات. وتشمل المعايير في المجال التعليمي النقاط الآتية: المدرسة كوحدة متكاملة، والمعلم كمشارك أساسي في العملية التعليمية، والإدارة، و المجتمع حيث تسهم المدرسة في خدمته، ويقوم المجتمع بدوره بتقديم الدعم للمدرسة، والمنهج المدرسي وما يكتسبه المتعلم من معارف ومهارات وقيم، والمواد التعليمية وأساليب التقويم.

لقد اعتمدت وزارة التعليم العالي والبحث العلمي في الجزائر على نظام جديد وهيكله جديدة في التخطيط للتعليم على مستوى الجامعة في الاختصاصات كافة، معتمدة في ذلك على ما يعرف بنظام ل م د أو نظام ليسانس، ماستر، دكتوراه، والذي أعطي التكوين دفع جديد ورؤية مغايرة عما كان عليه في الماضي تهدف إلى تحسين الجودة التعليم في مختلف المراحل وتضمن المنافسة في سوق العمل، فوضعت ما يعرف بعروض التكوين والخاصة بمجالات مختلفة وفي اختصاصات مختلفة وسمحت بفتح المجال أمام الفروع من أجل فتح عروض التكوين حسب الحاجة والضرورة. وكانت التربية البدنية والرياضية من بين الفروع التي استفادت من هذه العروض والسباق للعمل بنظام الجديد ل م د على مستوى الجزائر فمند ٢٠٠٤ فتحت فرع تكوين في مجال التربية الرياضية، والتدريب الرياضي، والنشاط الحركي المكيف في جامعة عبد الحميد بن باديس بمستغانم والتي هي الرائدة في هذا الفرع على المستوى الوطني، ولا سيما مرحلة الدكتوراه.

إن هذه الفقرة تحتاج إلى وقفة تقييمية موضوعية من أجل دراسة نقاط الضعف وتحديدها، من أجل تداركها ونقاط القوة من أجل تدعيمها وهذا بالاعتماد على معايير متفق عليها تسمح لنا بمعرفة جودة التعليم في معهد التربية البدنية والرياضية، وعليه جاءت هذه الدراسة على طلبة فرع التربية البدنية والرياضية والتدريب الرياضي، كمرحلة أولى مكتفين بالطالب فقط وما يرتبط به من حيث الشخصية، التخطيط، تحديد الأهداف، إدارة الفريق أو القسم، الرقابة والتقييم، من الأسئلة المرتبطة بمجال تكوين الطالب طارحين التساؤل التالي:

- هل النظام الجديد (ل م د) يكسب الطالب جودة في التكوين؟
- وعليه نطرح مجموعة من الأسئلة الفرعية على النحو الآتية:
- هل هناك فروق في اكتساب متطلبات جودة التكوين في النظام الجديد ل م د بين طلبة التدريب الرياضي والتربية البدنية والرياضية من نفس الجامعة أي جامعة مستغانم؟
- هل هناك فروق في اكتساب متطلبات الجودة بين طلبة التربية البدنية والرياضية لكل من الطلبة القادمين من جامعة وهران وطلبة جامعة مستغانم في نفس الاختصاص؟
- هل هناك فروق في اكتساب متطلبات الجودة بين طلبة التدريب الرياضي المتخرجين من جامعة مستغانم والطلبة التربية البدنية والرياضية من جامعة وهران؟

١-٢ أهداف الدراسة: تهدف الدراسة إلى:

١-٢-١ معرفة جودة التكوين في التربية البدنية والرياضية في ظل تطبيق النظام الجديد ل م د.

وكأهداف فرعية نطمح إلى ما يأتي:

- ١-٢-١-١ معرفة الفرق في اكتساب متطلبات جودة التكوين في النظام الجديد ل م د بين طلبة التدريب الرياضي والتربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة مستغانم.
- ١-٢-١-٢ معرفة الفرق في اكتساب متطلبات جودة التكوين في نظام ل م د بين طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة مستغانم والطلبة القادمين من جامعة وهران في الاختصاص نفسه.
- ١-٢-١-٣ معرفة الفرق في اكتساب متطلبات جودة التكوين في نظام ل م د بين طلبة التدريب الرياضي المتخرجين من جامعة مستغانم و الطلبة القادمين من جامعة وهران.

١-٣ فروض البحث:

الفرض الرئيس:

١-٣-١ إن جودة التكوين في التربية البدنية والرياضية في ظل تطبيق النظام الجديد ل م د يختلف باختلاف مؤسسة التكوين وباختلاف الاختصاص.

الفروض الفرعية:

١-٣-١-١ هناك فروق ذات دلالة إحصائية في جودة التكوين في النظام الجديد ل م د بين طلبة التدريب الرياضي والتربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة مستغانم لصالح العينة الثانية.

٣-١-٢-١ هناك فروق ذات دلالة إحصائية في جودة التكوين في النظام الجديد ل م د بين طلبة التربية البدنية والرياضية لكل من الطلبة القادمين من جامعة وهران وطلبة جامعة مستغانم لصالح العينة الثانية.
٣-١-٢-١ هناك فروق ذات دلالة إحصائية في جودة التكوين في نظام ل م د بين طلبة التدريب الرياضي جامعة مستغانم وطلبة التربية البدنية والرياضية من جامعة وهران لصالح العينة الأولى.

٤-١ مجالات الدراسة :

٤-١-١ المجال الزمني: تم جمع البيانات المرتبطة بالدراسة خلال السداسي الأول من العام الدراسي (٢٠٠٩ / ٢٠١٠)

٤-١-٢ المجال البشري: شملت هذه الدراسة طلبة السنة الدراسية الأولى الماستر في كل من اختصاص التربية البدنية والرياضية والتدريب الرياضي .

٤-١-٣ المجال المكاني: تم تطبيق هذه الدراسة في معهد التربية البدنية والرياضة بجامعة عبد الحميد بن باديس بمستغانم.

٥-١ تحديد المفاهيم والمصطلحات:

- التكوين : لغة هو إحداث الشيء وتطويره مع المحافظة على نطاقه. وهو نشاط هادف نطمح من خلاله إلى توفير فرص اكتساب الخبرات الجديدة التي تزيد من قدرتنا على أداء عمل، وينظر له في الإطار التعليمي بأنه يعبر عن المحتوي وأساليب ، وطرائق التي تعتمد في إيصال المعرفة إلى المتعلم من أجل بناءه وتكوينه استعدادا للأهداف المرسومة مسبقا.

- التربية البدنية والرياضية: هي مادة أكاديمية تدرس من أجل تكوين متخرجين يحملون شهادة تؤهلهم لكي يكونوا إطارات قادرة على العمل والمنافسة في الميدان.

النظام: هو هيكل متكامل متداخل الجوانب تشترك فيه عدة عناصر مترابطة من أجل تسيره بشكل متناسق وفعال، لخدمة غرض معين.

- ل م د : هو هيكل جديد في التكوين الجامعي متكون من ثلاثة كلمات تدل الأولى على كلمة ليسانس ، والثانية على كلمة ماستر ، والثالثة على كلمة دكتوراه.

- الجودة : وأصل كلمة الجودة من اللغة اللاتينية مشتقة من كلمة "Qualities" حيث تعني "طبيعة الشيء ودرجة صلاحه" (قدار، ١٩٩٧ . ٧٧). أما كروسبي فيعرف الجودة بأنها " المطابقة مع المتطلبات" (Crosby, 1997.12). في حين يضيف آخرون أن الجودة هي "تلبية ما يتوقعه الزبون أو التفوق عليه". (Kragawski & Ritzman, 1996.141). فالجودة في البحث هي كفاءة التكوين وقدرته على إخراج خريجين قادرين على المنافسة في سوق العمل بجودة عالية.

٢- الأطار النظري والدراسات السابقة:

١-٢ الأطار النظري:

١-١-٢ الدراسات العربية:

- دراسة عصام عبد الله محمد عبد الله تحت عنوان متطلبات تطبيق إدارة الجودة الشاملة في إدارة الرياضية المدرسية في المرحلة الثانوية بمملكة البحرين. هدفت إلى معرفة مدى تطبيق متطلبات تطبيق إدارة الجودة الشاملة في إدارة الرياضية المدرسية في المرحلة الثانوية بمملكة البحرين. وطبقت على عينة من (٨٥) فردا و(١٠) اختصاصيين و(٨٥) معلما في (٣٠) مدرسة.

أفضت إلى قلت الإمكانيات والوقت والميزانية والحوافز لتسمح بتطبيق إدارة الجودة الشاملة في الإدارة المدرسية. وكذلك إلى القصور في فهم مصطلح إدارة الجودة الشاملة داخل المجتمع أدى إلى ضعف استخدامها.

- دراسة أيمن عبد الفتاح محمود الدقي تحت عنوان واقع إدارة الجودة الشاملة في وزارات السلطة الوطنية الفلسطينية في قطاع غزة . هدفت الدراسة إلى الكشف عن واقع إدارة الجودة الشاملة في وزارات السلطة الوطنية الفلسطينية في قطاع غزة، طبقت الدراسة على (٤٣٠) موظفا ، توصلت وجود اقتناع ورغبة لدى الإدارة في تطبيق معايير الجودة الشاملة ، في المقابل وجود تدني في درجة الالتزام في الدعم لعمليات التحسين والتطوير.

٢-١-٢ الدراسات الأجنبية:

- دراسة هانج وكان ، وكان الهدف من الدراسة هو البحث عن الصلة التي تربط بين أساليب القيادة لدى رؤساء المؤسسات التعليمية العالية ، وبين أداء لسلوكيات قيادة الجودة الشاملة ، وتكونت عينة الدراسة من رؤساء الجامعات وإدارتها وأعضاء الهيئات التدريسية والمسؤولين عن إنجاز إدارة الجودة الشاملة في الجامعات والكليات الأمريكية التي أنجزت مبادئ إدارة الجودة الشاملة في وظيفتها الإدارية. وتوصلت الدراسة أن رؤساء الجامعات أدوا سلوكيات قيادة الجودة الشاملة إلى درجة محدودة فقط ، كما أن هناك علاقة قوية وإيجابية بين بعدي أساليب القيادة المتمثلين في الدراسة والهيكل التعليمي من جهة ، وأداء الرؤساء لسلوكيات جودة القيادة من جهة أخرى.

- دراسة ريزير هدفت هذه الدراسة إلى هدفت هذه الدراسة إلى تطوير مخطط للتقويم يساعد العاملين في تقويم إدارة الجودة الشاملة ، وقد اعتمدت اللجنة على تطوير نموذج التقويم مهيأ وتقويم أدوات البحث ومراجعة العاملين لهذا المخطط ، وهدفت الدراسة إلى السعي لتحسين ممارسة التقويم والتأكيد على قيم ومفاهيم وأدوات التقويم للبرامج التربوية. وتوصلت الدراسة إلى وضع مخطط تقويم يمكن من خلاله تحسين بعد المساءلة والمنفعة والمهنية في تقويم وتدريب ، وكذلك الوصول إلى مخطط محدد واضح تم تطويره واختباره ، وكذلك فإن مخطط التقويم يعتبر مناسباً وملائماً لجميع العاملين.

٣- إجراءات البحث:

٣-١ منهج البحث: تم استخدام المنهج الوصفي دراسة مسحية لملائمته لطبيعة الموضوع.

٣-٢ مجتمع البحث: مجتمع البحث تكون من طلبة السنة أولى ماستر في كل من التدريب الرياضي والتربية البدنية والرياضية وقد بلغ عددهم (135) في التربية البدنية والرياضية، و(95) في التدريب الرياضي أي بمجموع (٢٣٠) طالب وطالبة.

٣-٣ عينة البحث :

تكونت عينة الدراسة من ٦٠ طالب من طلبة الماجستير في الاختصاصين، (٢٦.٠٩ %) من مجتمع الدراسة الأصلي، وكانت ٤٠ طالب ماجستير من اختصاص التربية البدنية من أصل ١٣٥ طالب أي بنسبة (٢٩.٦٣)، منهم ٢٠ طالب من خريجي جامعة مستغانم و ٢٠ طالب من خريجي جامعة وهران، و ٢٠ طالب ماجستير من اختصاص التدريب الرياضي من أصل ٩٥ طالب أي بنسبة (٢١.٠٥ %) من خريجي جامعة مستغانم.

٤-٣ أداة البحث :

تم استخدام الاستبانة كوسيلة لجمع البيانات والمعلومات المرتبطة بالدراسة حيث تم بناء الاستبانة لقياس جودة التكوين في التربية البدنية والرياضية في ظل تطبيق النظام الجديد ل م د. وقد مرت أداة القياس للبحث بالعديد من المراحل قبل الاعتماد عليها نذكر منها:

- مراجعة الكتب والدراسات المتخصصة في مجال إدارة الجودة الشاملة.
- مراجعة الكتب والمراجع التي تهتم بالتكوين وجوانبه المختلفة والتي تهتم بالمرجات العملية التعليمية.
- الاستعانة ببحوث ودراسات سابقة في موضوع المعالج والتي اهتمت بمجال الجودة الشاملة، والجودة في التعليم.

٥-٣ الصدق المنطقي أو صدق المحتوى :

بعد جمع وترتيب المحاور التي تم استخلاصها من المصادر والمراجع وكذا الدراسات السابقة، تم عرضها على بعض أساتذة التربية البدنية والرياضية بالمعهد ممن لهم خبرة تدريس لا تقل عن ستة سنوات، وكذا بعض مفتشي التربية والتكوين للمادة، وهذا بهدف التعرف على مدى ارتباط المحاور المقترحة بالهدف من البحث، حيث شمل الاستمارة على خمسة محاور، وكان العائد منها ١٥ استمارة. وقد حصلت المحاور الخمسة على نسبة مئوية عالية تراوحت بين ٧٥% و ١٠٠%. كما يوضحه الجدول :

الجدول رقم (١) يبين النسبة المئوية والتكرار النسبي لمحاور وبنود الاستمارة.

المحاور	النسبة المئوية	التكرار النسبي	الترتيب النسبي
الصفات الشخصية	٪١٠٠	٪١٣,٧٦	٠١
التخطيط والإعداد الجيد للدرس	٪٨٠	٪١١,٠١	٠٢
صياغة الأهداف	٪٨٠	٪١١,٠١	٠٣
إدارة القسم أو الفريق والعلاقات الإنسانية	٪٧٥	٪١٠,٠٩	٠٤
الرقابة والتقويم.	٪٧٥	٪١٠,٠٩	٠٥

٣-٦ صياغة عبارات الاستبيان: بعد ما تم تحديد المحاور والبنود حسب أهميتها، فامنا بصياغة العديد من العبارات المرتبطة بها، وأمام كل محور وضع ميزان يشير إلى كل من صحة العبارة وارتباطها بالمحور، ومدى وضوح معناها، وقدمت لسنة أساتذة من ذوى أعلى رتبة في التخصص على مستوى معهد التربية البدنية بمستغانم. وقد تم حذف بعض العبارات وإعادة صياغة البعض الآخر مراعين في ذلك مختلف الملاحظات والتوجيهات الفنية والتعليقات المختلفة التي أشار إليها الأساتذة وهي:

- استخدام الألفاظ السهلة والبسيطة الواضحة.

- عدم استخدام العبارات السالبة لعدم دلالتها.

- استخدام العبارات الموجبة فقط تسهيلا لعملية التصحيح وسرعتها.

ثم عرضت القائمة المعدلة على الخبراء الست مرة أخرى، وقد وضع أمام كل محور ميزان يوضح مدى ارتباطه بعملية التكوين وكذا بالمرجات التربوية للتكوين وجودته، كما تم وضع ميزان أمام كل عبارة يوضح مدى ارتباطها بالمحور المذكور وكذا دلالتها واتجاهها الموجب، كما يوضحه الجدول رقم ٠٢. وقد حصلت جميع المحاور والبنود الواردة بالمقياس على درجات مرتفعة في ارتباطها بعملية التكوين وكذا بالمرجات التربوية للتكوين وجودته، وهذا حسب آراء الخبراء، كما تم اتفاق الأساتذة على معظم العبارات الواردة بالمقياس.

الجدول رقم (٢) يبين آراء الخبراء حول ارتباط الفقرات بالمحور وكذا دلالة العبارات وارتباطها بالنسبة لاتجاهها الموجب.

التقدير	ترتيب بدرجة كبيرة	ترتيب بدرجة متوسطة	ترتيب بدرجة قليلة	المجموع الكلي للدرجات	دالة	غير دالة	موجبة
الصفات الشخصية	٦	/	/	١٨	٪١٠٠		٪١٠٠
التخطيط والإعداد الجيد للدرس	٤	٢	/	١٦	٪٩٠	٪١٠	٪١٠٠
صياغة الأهداف	٦	/	/	١٨	٪١٠٠		٪١٠٠
إدارة القسم أو الفريق والعلاقات الإنسانية	٤	٢	/	١٦	٪١٠٠		٪١٠٠

اكتساب متطلبات جودة التكوين في النظام الجديد ل م د في

%٩٠	%١٠	%٩٠	١٥	/	٣	٣	الرقابة والتقييم.
-----	-----	-----	----	---	---	---	-------------------

وبهذا فالمقياس يحتوي على ٦٠ عبارة تقيس خمسة محاور، واتفقت آراء الخبراء بنسبة ١٠٠% على استخدام طريقة التقدير الايجابية. وعلى هذا تم وضع الاستمارة على الشكل الآتية:

الجدول رقم (٣) يبين محاور الاستمارة الاستيعابية وعدد فقراتها

عدد الفقرات	محاور الأداة
١٢	الصفات الشخصية
١٢	التخطيط والإعداد الجيد للدرس
١٢	صياغة الأهداف
١٢	إدارة القسم أو الفريق والعلاقات الإنسانية
١٢	الرقابة والتقييم.

يكون سلم الإجابة عن أداة القياس وفقاً لمقياس ليكرت الخماسي على النحو الآتي:
الجدول رقم (٤) يبين درجات التقييد للأسئلة الاستمارة

دائماً	غالباً	أحياناً	قليلاً	نادراً
٥	٤	٣	٢	١

وبالآتيه فإن أداة القياس تتراوح بين ١٢ نقطة كحد أدنى ٦٠ كحد أقصى على كل محور من المحاور. ونشير هنا أن هذا المقياس متغير وليس ثابتاً من حيث عدد المحاور والعبارات التي تقيسها عن طريق إضافة أو شطب عبارة أو تغييرها، على أن يتم ذلك بصورة علمية وموضوعية بما يتناسب مع هذا النوع من المقياس.

٣-٧ الخصائص السيكومترية لأداة القياس:

٣-٧-١ الثبات: لحساب الثبات تم اللجوء إلى تطبيق اختبار إعادة الاختبار test-re-test حيث طبقنا الأداة على مجموعة من طلبة الماجستير السنة أولى من الاختصاصين تربوية بدنية ورياضية وتدريب رياضي، تم استبعادهم من التجربة الرئيسية كان عددهم (١٥) طالبا تم اختيارهم بشكل عشوائي، وبعد أسبوع من التطبيق الأول تم إعادة الاختبار على المجموعة نفسها من الطلبة وتحت نفس شروط الاختبار الأول، وقد عولجت النتائج المتحصل عنها بحساب معامل الارتباط البسيط الذي يعرف باسم ارتباط بيرسون فكانت النتائج على النحو الآتية:

الجدول رقم (٥) يبين معامل الارتباط البسيط بين التطبيق الأول والثاني للمحاور المدروسة

مستوى الدلالة	معامل الارتباط	المعياري	انحراف	المتوسط الحسابي	
				تطبيق ١	تطبيق ٢
٠.٠١		تطبيق ٢	تطبيق ١	٣٢.٠٦	٣١.٨٦
	٠.٧٧٦	٤.٧١	٣.٥٥	٣٠.٢٠	٣٠.٧٣
	٠.٦٧٢	٢.٦٨	١.٤٢	٢٩.٧٣	٢٩.٦٦
	٠.٦٧٠	٢.٥٢	٣.٥٣	٢٩.٦٠	٢٩.٠٦
	٠.٧٨٢	٣.٩١	٣.٧٣	٣٠.٠٢	٣٠.٣٠
	٠.٦٩٢	١.٧٥	٢.٠٣		
	٠.٧١٨				
					الكل

* قيمه (ر) الجدوليه عند مستوى دلالة (٠.٠١) ودرجة حرية ن-١ = ١٤ = (٠.٤٢٦) ،
يبين الجدول قيمة معامل الثبات للأداة ككل قد بلغ (٠.٧١٨) وهذه القيمة أعلى من القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون عند مستوى الدلالة (٠.٠١) ودرجة الحرية (ن-١) أي (١٥-١) تساوي (١٤) والمقدرة ب(٠.٤٢٦) مما يشير إلى أن أداة القياس أو الاختبار يتميز بالثبات.

٣-٧-٢ الصدق: يشير إلى أن الاختبار يقيس ما يفترض أن يقيسه وليس شيء آخر وقد اعتمدنا على معامل الصدق الذاتي والذي يحسب من معامل الثبات.

الجدول رقم (٦) يبين معامل الارتباط لحساب ثبات الدراسة ككل بمحاورها الخمسة والصدق المنطقي

الصدق الذاتي	معامل الارتباط	الصدق المنطقي
٠.٨٨٠	0.776	الصفات الشخصية
٠.٨١٩	0.672	التخطيط والإعداد الجيد للدرس
٠.٨١٨	0.670	صياغة الأهداف
٠.٨٨٤	0.782	إدارة القسم أو الفريق والعلاقات الإنسانية
٠.٨٣١	0.692	الرقابة والتقييم.
٠.٨٤٦	٠.٧١٨	الكل

اذ تبين لنا من خلال الجدول ان أداة الدراسة ككل بمحاورها الخمسة تتمتع بدرجة عالية من الثبات والصدق المنطقي ومن ثم فإنها مناسبة لتحقيق أهداف الدراسة.

اكتساب متطلبات جودة التكوين في النظام الجديد ل م د في

٣-٨ المعالجات الإحصائية: للإجابة عن أسئلة الدراسة تم استخدام مجموعة من الأساليب الإحصائية وذلك على النحو الآتي:

- تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لحساب معامل الثبات لأداة الدراسة وأبعادها.
- الجذر التربيعي لمعامل الثبات لحساب معامل الصدق المنطقي.
- تم استخدام المتوسطات الحسابية ، الانحراف المعياري.
- تم استخدام اختبار (ANOVA) أحادي الاتجاه.

وهذا بالاعتماد على الحزمة الإحصائية الجيل spss 17.0

٤- عرض ومناقشة النتائج:

الجدول رقم (٧) يبين تحليل التباين الأحادي لطلاب لطلبة الماستر سنة أولى تربية بدنية ورياضية وتدريب رياضي في مجال الصفات الشخصية للمدرسة أو المدرب.

مصدر التباين	مجموع المتوسطات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
بين المجموعات	٣٥٦٢.٤٣	٢	١٦٣١.٢١		
داخل المجموعات	١٦٩٠.٩٠	٥٧	٢٩.٦٦	٥٤.٩٨	٠.٠٥
المجموع	٤٩٥٣.٣٣	٥٩			

من خلال الجدول يظهر لنا ان قيمة F المحسوبة هي اكبر من قيمة F الجدولية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) ودرجة الحرية (٢، ٥٧) ، حيث بلغت قيمتها (٥٤.٩٨) هذا يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات وداخلها في مجال الشخصية لطلبة السنة الأولى ماستر تربية بدنية ورياضية والتدريب الرياضي من طلبة جامعة وهران وجامعة مستغانم ولتحديد دلالة الفروق بين المجموعات الثلاثة قمنا بحساب قيمة الأقل فرق دال أو ما يعرف بمعامل LSD على النحو الآتية:

الجدول رقم (٨) يبين نتائج اختبار LSD للمقارنات بين مختلف المجموعات في مجال الصفات الشخصية للمدرسة أو المدرب.

ت ب ر مستغانم	ت ب ر وهران	تدريب رياضي
١٨.٠٥ (*)	١٨.٠٥ (*)	٩.٦٠ (*)
١٨.٠٥ - (*)		٨.٤٥ - (*)
٩.٦٠ - (*)	٨.٤٥ (*)	

من خلال النتائج الموضحة في الجدول الخاص بقيمة LSD عند مستوى الدلالة ٠.٠٥ يتضح أن هناك فروق في قيم المتوسطات الحسابية بين طلبة الماستر تربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة مستغانم وطلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة وهران لصالح المجموعة الأولى أي المتخرجين من جامعة مستغانم. وهناك فروق بين طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة مستغانم وطلبة التدريب الرياضي المتخرجين من جامعة مستغانم كذلك وهي لصالح طلبة التربية البدنية والرياضية، وكذلك نلاحظ عند مقارنة نتائجنا بين طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة وهران وطلبة التدريب الرياضي المتخرجين من جامعة مستغانم أن هناك فروق لصالح طلبة التدريب الرياضي.

من خلال هذا نلاحظ أن اكتساب الصفات الشخصية والتمثلة في ضبط النفس والالتزام والالتزان والهدوء إلى غير ذلك من الصفات الموضحة في الاستمارة الموزعة كانت عالية عند طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة مستغانم. بالمقارنة مع طلبة التربية البدنية المتخرجين من جامعة وهران ، وكذا تفوق طلبة التدريب الرياضي المتخرجين من جامعة مستغانم على طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة وهران.

الجدول رقم (٩) يبين تحليل التباين الأحادي لطلاب السنة الأولى ماستر في مجال التخطيط للعمل.

مصدر التباين	مجموع المتوسطات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
بين المجموعات	١٥٠٩.٧٣	٢	٧٥٤.٨٦		
داخل المجموعات	١٢١٤.٢٠	٥٧	٢١.٣٠	٣٥.٤٣	٠.٠٥
المجموع	٢٧٢٣.٩٣	٥٩			

من خلال الجدول يظهر لنا ان قيمة F المحسوبة هي اكبر من قيمة F الجدولية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) ودرجة الحرية (٢، ٥٧) ، حيث بلغت قيمتها (٣٥.٤٣) هذا يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات وداخلها في مجال التخطيط بين طلبة السنة الدراسية الأولى ماستر تربية بدنية ورياضية والتدريب الرياضي من طلبة جامعة وهران وجامعة مستغانم ولتحديد دلالة الفروق بين المجموعات الثلاثة قمنا بحساب قيمة الأقل فرق دال أو ما يعرف بمعامل (LSD) على النحو الآتية:

الجدول رقم (١٠) يبين نتائج اختبار LSD للمقارنات بين مختلف المجموعات في مجال التخطيط للعمل.

اكتساب متطلبات جودة التكوين في النظام الجديد ل م د في

تدريب رياضي	ت ب ر وهران	ت ب ر مستغانم	
٢.٠٦ (*)	١١.٧٠(*)		ت ب ر مستغانم
٩.١٠- (*)		١١.٧٠- (*)	ت ب ر وهران
	٩.١٠(*)	٢.٦٠- (*)	تدريب رياضي

من خلال النتائج الموضحة في الجدول الخاص بقيمة LSD عند مستوى الدلالة ٠.٠٥ يتضح أن هناك فروق في قيم المتوسطات الحسابية بين طلبة الماستر تربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة مستغانم وطلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة وهران لصالح المجموعة الأولى أي المتخرجين من جامعة مستغانم. وهناك فروق بين طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة مستغانم وطلبة التدريب الرياضي المتخرجين من نفس الجامعة في مجال التخطيط، وهي لصالح طلبة التربية البدنية والرياضية، وكذلك نلاحظ عند مقارنة بين طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة وهران وطلبة التدريب الرياضي المتخرجين من جامعة مستغانم أن هناك فروق لصالح طلبة التدريب الرياضي في مجال التخطيط.

من خلال هذا نستنتج أن اكتساب مهارة التخطيط كان عالياً عند طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة مستغانم كان عالياً بالمقارنة بطلبة التدريب الرياضي المتخرجين من الجامعة نفسها وكذلك من طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة وهران.

الجدول رقم (١١) يبين تحليل التباين الأحادي لطلاب السنة الدراسية الأولى ماستر في مجال تحديد الأهداف وصياغتها.

مصدر التباين	مجموع المتوسطات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
بين المجموعات	١٨٤٢.٥٣	٢	٩٢١.٢٦		
داخل المجموعات	١٤٨٦.٨٠	٥٧	٢٦.٠٨	٣٥.٣١	٠.٠٥
المجموع	٣٣٢٩.٣٣	٥٩			

من خلال الجدول يظهر لنا أن قيمة (F) المحسوبة هي أكبر من قيمة (F) الجدولية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) ودرجة الحرية (٢، ٥٧)، حيث بلغت قيمتها (٣٥.٣١) هذا يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات وداخلها في مجال تحديد الأهداف بين طلبة السنة الأولى ماستر تربية بدنية ورياضية والتدريب الرياضي. بين كل من طلبة جامعة وهران وجامعة مستغانم. ولتحديد دلالة الفروق بين المجموعات الثلاثة قمنا بحساب قيمة الأقل فرق دال أو ما يعرف بمعامل (LSD) على النحو الآتي:

الجدول رقم (١٢) يبين نتائج اختبار LSD للمقارنات بين مختلف المجموعات في مجال تحديد الأهداف.

تدريب رياضي	ت ب ر وهران	ت ب ر مستغانم	
٤.٣٠ (*)	١٣.٣٠(*)		ت ب ر مستغانم
٩.٠٠- (*)		١٣.٣٠- (*)	ت ب ر وهران
	٩.٠٠(*)	٤.٣٠- (*)	تدريب رياضي

من خلال النتائج الموضحة في الجدول الخاص بقيمة LSD عند مستوى الدلالة ٠.٠٥ يتضح أن هناك فروق في قيم المتوسطات الحسابية بين طلبة الماستر تربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة مستغانم، وطلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة وهران لصالح الأولى أي المتخرجين من جامعة مستغانم. وهناك فروق بين طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة مستغانم وطلبة التدريب الرياضي المتخرجين من جامعة مستغانم كذلك وهي لصالح طلبة التربية البدنية والرياضية، وكذلك نلاحظ عند مقارنة بين طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة وهران وطلبة التدريب الرياضي المتخرجين من جامعة مستغانم أن هناك فروق لصالح طلبة التدريب الرياضي،

من خلال هذا نستنتج تفوق طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة مستغانم على طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة وهران، وكذا طلبة التدريب الرياضي المتخرجين من جامعة مستغانم، وكذا تفوق طلبة التدريب الرياضي المتخرجين من جامعة مستغانم على طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة وهران في مجال تحديد الأهداف.

الجدول رقم (١٣) يبين تحليل التباين الأحادي لطلاب السنة الأولى ماستر في مجال إدارة القسم أو الفريق والعلاقات مع المتعلم أو المتدرب.

مصدر التباين	مجموع المتوسطات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
بين المجموعات	٤١٠٩.٦٣	٢	٢٠٥٤.٨١		
داخل المجموعات	١٣٣٥.٧	٥٧	٢٣.٤٣	٨٧.٦٨	٠.٠٥
المجموع	٥٤٤٥.٣٣	٥٩			

من خلال الجدول يظهر لنا أن قيمة (F) المحسوبة هي أكبر من قيمة F الجدولية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) ودرجة الحرية (٢، ٥٧)، حيث بلغت قيمتها (٨٧.٦٨) هذا يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات وداخلها في مجال إدارة القسم أو الفريق والعلاقات الإنسانية لطلبة السنة الدراسية الأولى ماستر تربية

اكتساب متطلبات جودة التكوين في النظام الجديد ل م د في

بدنية ورياضية والتدريب الرياضي من طلبة جامعة وهران وجامعة مستغانم، ولتحديد دلالة الفروق بين المجموعات الثلاثة قمنا بحساب قيمة الأقل فرق دال أو ما يعرف بمعامل (LSD) على النحو الآتية:
الجدول رقم (٤) يبين نتائج اختبار LSD للمقارنات بين مختلف المجموعات في مجال إدارة القسم أو الفريق و العلاقات مع المتعلم أو المدرب.

تدريب رياضي	ت ب ر وهران	ت ب ر مستغانم	
٨.١٥(*)	٢٠.١٥(*)		ت ب ر مستغانم
١٢.٠٠- (*)		٢٠.١٥- (*)	ت ب ر وهران
	١٢.٠٠(*)	٨.١٥- (*)	تدريب رياضي

من خلال النتائج الموضحة في الجدول الخاص بقيمة LSD عند مستوى الدلالة ٠.٠٥ يتضح أن هناك فروق في قيم المتوسطات الحسابية بين طلبة الماستر تربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة مستغانم وطلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة وهران لصالح المجموعة الأولى أي المتخرجين من جامعة مستغانم. وهناك فروق بين طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة مستغانم وطلبة التدريب الرياضي المتخرجين من جامعة مستغانم كذلك، وهي لصالح طلبة التربية البدنية والرياضية، وكذلك نلاحظ عند مقارنتنا بين طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة وهران وطلبة التدريب الرياضي المتخرجين من جامعة مستغانم أن هناك فروق لصالح طلبة التدريب الرياضي.

من خلال هذا نستنتج تفوق لطلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة مستغانم في مجال إدارة القسم أو الفريق والعلاقات مع المتعلم أو المدرب، على طلبة التدريب الرياضي المتخرجين من نفس الجامعة، وعلى طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة وهران.

الجدول رقم (٥) يبين تحليل التباين الأحادي لطلاب السنة الدراسية الأولى ماستر في مجال الرقابة التقييم.

مصدر التباين	مجموع المتوسطات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
بين المجموعات	٣١٩٠.٦٣	٢	١٥٩٥.٣١		
داخل المجموعات	١٧٣٨.٣٥	٥٧	٣٠.٤٩	٥٢.٣١	٠.٠٥
المجموع	٤٩٢٨.٩٨	٥٩			

من خلال الجدول يظهر لنا أن قيمة F المحسوبة هي أكبر من قيمة F الجدولية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) ودرجة الحرية (٢، ٥٧)، إذ بلغت قيمتها (٥٢.٣١) هذا يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات وداخلها في مجال الرقابة والتقييم بين طلبة السنة الأولى ماستر تربية بدنية ورياضية والتدريب الرياضي من طلبة جامعة وهران وجامعة مستغانم ولتحديد دلالة الفروق بين المجموعات الثلاثة قمنا بحساب قيمة الأقل فرق دال أو ما يعرف بمعامل LSD على النحو الآتية:

الجدول رقم (٦) يبين نتائج اختبار LSD للمقارنات بين مختلف المجموعات في مجال الرقابة و التقييم.

تدريب رياضي	ت ب ر وهران	ت ب ر مستغانم	
٤.٢٥ (*)	١٧.١٥(*)		ت ب ر مستغانم
١٢.٩٠- (*)		١٧.١٥- (*)	ت ب ر وهران
	١٢.٩٠(*)	٤.٢٥- (*)	تدريب رياضي

من خلال النتائج الموضحة في الجدول الخاص بقيمة LSD عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) يتضح أن هناك فروق في قيم المتوسطات الحسابية بين طلبة الماستر تربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة مستغانم وطلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة وهران لصالح الأولى أي المتخرجين من جامعة مستغانم. وهناك فروق بين طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة مستغانم وطلبة التدريب الرياضي المتخرجين من جامعة مستغانم كذلك، وهي لصالح طلبة التربية البدنية والرياضية، وكذلك نلاحظ عند مقارنتنا بين طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة وهران وطلبة التدريب الرياضي المتخرجين من جامعة مستغانم أن هناك فروق لصالح طلبة التدريب الرياضي.

من خلال هذا نستنتج تفوق لطلبة التربية البدنية المتخرجين من جامعة مستغانم في مجال الرقابة والتقييم على طلبة التدريب الرياضي لنفس الجامعة، وعلى طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة وهران.

٤-١ مناقشة النتائج:

ومن خلال النتائج المتحصل عليها في الدراسة والتي أفضت إلى تفوق طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة مستغانم على طلبة التدريب الرياضي المتخرجين من نفس الجامعة، و من خلال الجداول أعلاه والذي تظهر أن طلبة التربية البدنية والرياضية تفوقوا على طلبة التدريب الرياضي في مؤشرات الجودة، نرجع هذا إلى أن التكوين في التربية البدنية والرياضية في المعهد قديم وله أسس حيث أنه موجود منذ فتح المعهد في سنة ١٩٨٦، وأن الأساتذة الذين يدرسون في هذا الاختصاص اكتسبوا خبرة كافية في التكوين في هذا المجال مما أعطاهم القدرة على التكوين بشكل جيد ومضبوط، بالإضافة إلى الاختصاص الموجود عندهم والذي هو في نظرية ومنهجية التربية البدنية والرياضية، على عكس التدريب الرياضي الذي يعتبر حديثاً بالمقارنة بالتربية البدنية والرياضية والذي فتح في سنة (٢٠٠٠) فقط. وإذا رجعنا إلى الدراسات النظرية والتي تهتم بموضوع جودة التكوين كدراسة (قادر، طاهر رجب، ١٩٩٨) و (محسن علي عطية، ٢٠٠٩) و (بن سعيد، خالد بن سعد عبدالعزيز، ١٩٩٧) و (Dressel, P.L. 1987) و (Crosby, Philip & al 1997) والتي تربط عامل جودة المخرجات بجانب الخبرة نجدتها تتوافق مع

هذه النظرة في هذا الجانب أي أن التكوين له ارتباط كبير بالخبرة ، وهذا ما أظهره هذا البحث. وعليه فإن الفرضية قد تحققت.

ومن خلال النتائج المتحصل عليها في جداول الدراسة الأساسية، والتي أفضت إلى تفوق طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة مستغانم على طلبة الاختصاص نفسه المتخرجين من جامعة وهران، نرى أن هذا التفوق بين العينتين راجع إلى حداثة التكوين في جامعة وهران في التربية البدنية والرياضية فالمقارنة العددية للسنوات التكوينية توحى بفروق شاسعة بين الجامعتين في مجال التكوين والذي هو لصالح جامعة مستغانم، فضلا عن خبرة الأساتذة الموجودين على مستوى الجامعتين حيث أن الأساتذة الموجودين في جامعة مستغانم أكثر خبرة من الأساتذة الموجودين على مستوى جامعة وهران.

ولهذا نرجع هذا الاختلاف في النتائج إلى عامل الخبرة المهنية في إطار التدريس وهذا ما يظهر في الكثير من الكتابات التي تشير إلى أن الممارسة الطويلة تكسب الممارس نوع من الخبر يستطيع توظيفها في العمل الميداني. (الزهراني، سعد عبدالله بردي، ١٩٩٨) و (الهلال، الهلالي الشربيني، ١٩٩٨) و (Glassop, L. 1995) و (Krajewski, Lee J & Lary. P; Ritzmen 1996) . وعلى ضوء هذا فإن فرضية البحث الأولى قد تحققت.

- هناك فروق ذات دلالة إحصائية في جودة التكوين في نظام ل م د بين طلبة التدريب الرياضي جامعة مستغانم وطلبة التربية البدنية والرياضية من جامعة وهران لصالح العينة الأولى. إن الفرضية قد تحققت ونرجع هذا إلى عامل الخبرة والممارسة، فبنظرة سريعة على الخبرة المهنية الموجودة بين الجامعتين تظهر التفوق في الخبرة لجامعة مستغانم ، وكذلك سنوات التكوين بين الجامعتين يعطي تقليد في سير العمل بالمقارنة بين الجامعتين. وهي ما أكدته الدراسات النظرية السابقة والمذكورة في الفرضيتين.

٥-١- الاستنتاجات والتوصيات:

- أن اكتساب الصفات الشخصية والتمثلة في ضبط النفس والالتزام والالتزان والهدوء إلى غير ذلك من الصفات الموضحة في الاستمارة الموزعة تفوق طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة مستغانم على طلبة التربية البدنية المتخرجين من جامعة وهران ، وكذا تفوق طلبة التدريب الرياضي المتخرجين من جامعة مستغانم أن اكتساب مهارة التخطيط كان عاليا عند طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة مستغانم بالمقارنة بطلبة التدريب الرياضي المتخرجين من الجامعة نفسها وكذلك من طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة وهران.
- تفوق طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة مستغانم على طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة وهران، وكذا طلبة التدريب الرياضي المتخرجين من جامعة مستغانم، وكذا تفوق طلبة التدريب الرياضي المتخرجين من جامعة مستغانم على طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة وهران في مجال تحديد الأهداف.
- تفوق طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة مستغانم في مجال إدارة القسم أو الفريق والعلاقات مع المتعلم أو المدرب، وكذا في مجال الرقابة والتقييم على طلبة التدريب الرياضي المتخرجين من الجامعة نفسها ، وعلى طلبة التربية البدنية والرياضية المتخرجين من جامعة وهران.

٥-٢- التوصيات:

- التركيز على توحيد مناهج التكوين في الجامعتين حتى تكون موحدة وتخدم التكوين بشكل خاص.
- الاستفادة من الخبرات الموجودة في الجامعتين حتى تتوحد الجهود خدمة للتكوين.
- إعادة النظر في سير التكوين في جامعة وهران بما ينسجم مع متطلبات التكوين.
- إجراء دراسات وبحوث تهتم بالمكنون، الإدارة ، الطالب ، البرامج من مكونات التكوين .

المصادر العربية والأجنبية:

- أحمد إبراهيم أحمد - الإدارة المدرسية في مطلع القرن العشرين - دار الفكر العربي - الطبعة الأولى ٢٠٠٣م
- بن سعيد، خالد بن سعد عبدالعزيز (١٩٩٧). إدارة الجودة الشاملة تطبيقات على القطاع الصحي، الرياض: العبيكان للطباعة والنشر.
- جلال، عبدالفتاح (١٩٩٢). "جودة مؤسسات التعليم العالي وفعاليتها: إستراتيجيات تحقيق الكفاية والتقييم المستمر"، العلوم التربوية، معهد الدراسات التربوية بجامعة القاهرة، المجلد (الأول)، العدد (الأول).
- حسان، محمد (١٩٩٤). "ضبط جودة التعليم: مفهومه، أهميته، وعلاقته بالمداخلات والمخرجات والنظرة النقدية"، ندوة ضبط جودة التعليم العام في دولة الكويت بين الواقع والطموح، الكويت: مركز البحوث التربوية والمناهج وزارة التربية.
- حمود، خضر كاظم (٢٠٠٠). إدارة الجودة الشاملة، عمان: دار المسيرة.
- الخضير، خضير بن سعود (٢٠٠١). "مؤشرات جودة مخرجات التعليم العالي بدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية: دراسة تحليلية"، مجلة التعاون، مجلس التعاون لدول الخليج العربية، العدد (٥٣).
- الخطيب، محمد بن سحاح (٢٠٠٠). نحو هيئة وطنية للاعتماد الأكاديمي للتعليم العالي في المملكة العربية السعودية، الرياض: مركز البحوث التربوية بكلية التربية، جامعة الملك سعود.
- الزهراني، سعد عبدالله بردي (١٩٩٨). "التجربة الأمريكية في تقييم مؤسسات التعليم العالي وما يستفاد منها للجامعات السعودية"، ندوة التعليم العالي في المملكة العربية السعودية: رؤى مستقبلية، الجزء الثالث، الرياض: وزارة التعليم العالي.
- صالح ناصر عليّمات - إدارة الجودة الشاملة في المؤسسات التربوية - دار الشروق للنشر والتوزيع - الطبعة لأولى ٢٠٠٤م
- الطريري، عبدالرحمن سليمان (١٩٩٨). "الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات التعليم العالي في المملكة العربية السعودية"، ندوة التعليم العالي في المملكة العربية السعودية: رؤى مستقبلية، الجزء الثالث، الرياض: وزارة التعليم العالي.
- عبدالحواد، عصام الدين نوفل (٢٠٠٠). "ضبط الجودة: المفهوم، المنهج، الآليات والتطبيقات التربوية"، مجلة التربية، قطاع البحوث التربوية والمناهج بوزارة التربية بدولة الكويت، السنة (١٠)، العدد (٣٢).
- عمر وصفي عقيقي المنهجية المتكاملة لإدارة الجودة الشاملة - الطبعة الأولى 2001
- قدار، طاهر رجب (١٩٩٨): المدخل إلى إدارة الجودة الشاملة و الأيزو ٩٠٠٠، دمشق: مكتبة الأسد للطباعة والنشر، سوريا.
- محسن علي عطية (٢٠٠٩): الجودة الشاملة و الجديد في التدريس، عمان: دار صفاء للنشر و التوزيع. الأردن.
- عبدالحواد، عصام الدين نوفل (٢٠٠٠). "ضبط الجودة الكلية وتطبيقاتها في مجال التربية"، مجلة التربية، مركز البحوث التربوية والمناهج بوزارة التربية الكويتية، السنة (٩)، العدد (٣٠).

اكتساب متطلبات جودة التكوين في النظام الجديد ل م د في

- مصطفى، أحمد سيد (١٩٩٧). "إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي لمواجهة تحديات القرن الحادي والعشرين، من بحوث مؤتمر إدارة الجودة الشاملة في تطوير التعليم الجامعي، المنعقد في كلية التجارة بينها ١١-٢٢ مايو ١٩٩٧.
- مهدي، إبراهيم محمد (١٩٩٧). "تطبيق مفهوم الجودة الشاملة في تصميم برامج التعليم التجاري"، ورقة عمل مقدمة إلى مؤتمر إدارة الجودة الشاملة في تطوير التعليم الجامعي، المنعقد في كلية التجارة بينها، ١١-١٢ مايو ١٩٩٧م.
- الهلالي، الهلالي الشربيني (١٩٩٨). "إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم الجامعي والعالى: رؤية مقترحة" مجلة كلية التربية بالمنصورة، كلية التربية جامعة المنصورة، العدد (٣٧).

- Krajewski, Lee J & Lary, P; Ritzmen (1996): Operations Management USA Addison-esley. INC.
- Crosby, Philip & al (1997): Management Quality and Competitiveness; 2nd edition, New York: the Mc Graw-hill, U.S.A.
- Crosby, ph. B. (1979). Quality is free: the Art of Making Quality certain, New York: Mc Graw-Hill Book Co.
- Deming, W. (1988). Quality, productivity, and Competitive Position, Cambridge, Mas: Massachusetts Institute of Technology.
- Donabedian, A. (1985). Twenty years of research on the Quality of medical Care, Evaluation and the Health professions. vol. (8), no. (3).
- Dressel, P.L. (1987). Handboob of Academic Evaluation, San Francisco: Jossey-Bass.
- Gaucher, E.J. & R.J. Coffey (1993). Total quality in Health-Care: From Theory to Practice, San Francisco: Jossey-Bass Inc. publishers
- Glassop, L. (1995). The road to quality, Sydney, Prentice hall, Australia, ltd.

الملاحق:

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة عبد الحميد بن باديس

معهد التربية البدنية والرياضية

التعليمات:

أخي الطالب:

في إطار إعداد بحث ميداني بعنوان:

(التكوين في التربية البدنية والرياضية في النظام الجديد ل م د و متطلبات الجودة)

نرجو منكم إفادتنا بالإجابة على الأسئلة الموجهة إليكم بكل صدق وموضوعية، وذلك بوضع علامة (X) أمام الإجابة المناسبة.

كما يجب أن تعطي إجابة واحدة فقط على كل سؤال.

وبهذا ستساهمون في إنجاح الدراسة المذكورة وخدمة أهداف البحث العلمي.

كما أن إجاباتكم تحاط بالسرية التامة.

ولكم جزيل الشكر على تعاونكم معنا.

الدكتور : عطاء الله أحمد

الاسم واللقب:

السن:

المؤسسة المتخرج منها:

جامعة مستغانم

جامعة وهران

١- الصفات الشخصية:

الرقم	العبارة	دائما	غالبا	أحيانا	نادرا	أبدا
٠١	هل تلتزم بالزى المناسب واللائق اجتماعيا؟					
٠٢	هل تقوم بالنظافة البدنية. والصحة الجسمية؟					
٠٣	هل تتحدث بدون تعلم ونطق سليم للحروف؟					
٠٤	هل تملك الطلاقة اللغوية؟					

اكتساب متطلبات جودة التكوين في النظام الجديد ل م د في

٠٥	هل تتميز الهدوء والاتزان الانفعالي؟				
٠٦	هل لك القدرة على ضبط النفس؟				
٠٧	هل تثق بنفسك؟				
٠٨	هل تتميز بالموضوعية والأمانة في الواجبات؟				
٠٩	هل تتميز بالانضباط في تطبيق اللوائح والقوانين؟				
١٠	هل تلتزم بقواعد النظام العمل؟				
١١	هل لك المرونة في التعامل مع الآخرين؟				
١٢	هل لك القدرة علي قيادة الأنشطة والأعمال الموكلة يلك؟				

٢- التخطيط والإعداد الجيد للدرس :

الرقم	العبارة	دائما	غالبا	أحيانا	ناذرا	أبدا
٠١	هل تستطيع توزيع زمن الحصة على عناصر الدرس؟					
٠٢	هل تشرك الاخرى في تخطيط ؟					
٠٣	هل تستطيع توزيع الموضوعات على أيام و أسابيع الفصل الدراسي بصورة جيدة؟					
٠٤	هل تنظم المادة العلمية تنظيما شاملا؟					
٠٥	هل تستطيع تنظم المادة العلمية تنظيما متسلسلا ؟.					
٠٦	هل تعد خطة جيدة لدروسه اليومية؟ .					
٠٧	هل تتبع الخطوات الرئيسية لتحضير الدرس؟					
٠٨	هل تراعي في التخطيط خصائص التلاميذ؟					
٠٩	هل تراعي في التخطيط الفروق الفردية بينهم؟					
١٠	هل تختار الوسيلة التعليمية المناسبة لموضوع الدرس؟					
11	هل تختار طرق و أساليب التدريس حسب خصائص التلاميذ. وطبيعة الموضوع؟					
12	هل تراعي في التخطيط الواجبات المنزلية؟					

٣- صياغة الأهداف :

الرقم	العبارة	دائما	غالبا	أحيانا	ناذرا	أبدا
٠١	هل تلم بالأهداف العامة لتدريس؟					
٠٢	هل تصوغ الأهداف التعليمية بطريقة سلوكية واضحة؟					
٠٣	هل تحدد أهداف كل درس و يصيغها معرفيا؟					
٠٤	هل تحدد أهداف الدرس و يصيغها وجدانيا؟					
٠٥	هل تحدد أهداف كل درس و يصيغها مهاريا؟					
٠٦	هل نصيغ الهدف السلوكي بصورة محددة بحيث يمكن قياسه؟					
٠٧	هل تراعي في صياغة الأهداف مستوى التلاميذ؟					
٠٨	هل تحدد في الأهداف الحد الأدنى من الأداء؟					
٠٩	هل تضع خطط بديلة؟					
١٠	هل تنجح في تحديد الأهداف بدقة؟					
١١	هل تراعي الفروق الفردية عند صياغة الأهداف؟					
١٢	هل تنوع من الأهداف؟					

٤ - إدارة الفصل وبالعلاقات الإنسانية :

الرقم	العبارة	دائما	غالبا	أحيانا	ناذرا	أبدا
٠١	هل لك القدرة على ضبط الفصل؟					

اكتساب متطلبات جودة التكوين في النظام الجديد ل م د في

٠٢	هل تعمل على توفر النظام و الهدوء في الفصل بطريقة تربوية؟				
٠٣	هل تنظم التلاميذ بطريقة تمكنه من متابعتهم باستمرار؟				
٠٤	هل توجه اهتمامه و نظراته إلى جميع التلاميذ؟				
٠٥	هل تنظم التلاميذ بطريقة تمكنهم من مشاهدة ما يعرض أمامهم؟				
٠٦	هل تتحرك بحيوية و نشاط داخل الفصل؟				
٠٧	هل تكون علاقات حسنة مع التلاميذ؟				
٠٨	هل تتقبل آراء التلاميذ؟				
٠٩	هل تحترم مشاعرهم التلاميذ؟				
١٠	هل تشارك في مجالات النشاط المدرسي؟				
١١	هل تقيم علاقات طيبة مع تلاميذ؟				
١٢	هل تتصرف بحكمه في المواقف الحرجة؟				

٥- الرقابة والتقويم:

الرقم	العبارة	دائما	غالبا	أحيانا	ناذرا	أبدا
٠١	هل تطرح أسئلة متنوعة لقياس مستويات التفكير العقلي المختلفة؟					
٠٢	هل تعطي واجبات؟					
٠٣	هل تهتم بأسئلة التلاميذ؟					
٠٤	هل تساعد التلاميذ في الوصول إلى إجابات؟					
٠٥	هل تنوع في الأسئلة بحيث تكون شاملة ومتراصة ومتدرجة؟					
٠٦	هل تستخدم أسلوب الثواب و العقاب بما يلاءم الموقف التعليمي؟					
٠٧	هل تتعامل مع كل التلاميذ بموضوعية؟					
٠٨	هل تناقش واجبات التلاميذ؟					
٠٩	هل تعطي التلاميذ الوقت الكافي للقيام بالأداء الحركي المطلوب؟					
١٠	هل لديك المهارة في إلقاء الأسئلة و تعميمها على جميع التلاميذ؟					
١١	هل تقوم بتقييم المستمر؟					
١٢	هل تضع تقيما موضوعا يتماشى وقدرات التلاميذ؟					