

" بناء مقياس الذكاء الاجتماعي لطلبة السنة الأولى كلية التربية الرياضية جامعة الموصل "

م.م. احمد حازم احمد الطائي مؤيد عبد الرزاق حسو

م.م. احمد إسماعيل عبد الله

جامعة الموصل / كلية التربية الرياضية

تاريخ تسليم البحث : ٢٠٠٩/٤/٧ ؛ تاريخ قبول النشر : ٢٠٠٩/٥/٢٧

الملخص

هدف البحث إلى :

- بناء مقياس الذكاء الاجتماعي لطلبة السنة الأولى كلية التربية الرياضية جامعة الموصل .
- قياس الذكاء الاجتماعي لطلبة السنة الأولى كلية التربية الرياضية جامعة الموصل.
- وضع مستويات معيارية لطلبة السنة الأولى كلية التربية الرياضية جامعة الموصل بمقياس الذكاء الاجتماعي .

استخدام الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي ، وتكون مجتمع البحث من طلاب السنة الأولى كلية التربية الرياضية جامعة الموصل ، والبالغ عددهم (٢٣٠) وعلى النحو الآتي، (٢٠٤) طالب و(٢٦) طالبة، وتم تقسيم عينة البحث إلى عينتين ، عينة البناء والبالغ عددها (١٣٨) طالب وطالبة وبنسبة (٦٠٪) ، عينة التطبيق البالغ عددها (٩٢) طالب وطالبة وبنسبة (٤٠٪) ، وقد استخدم مقياس الذكاء الاجتماعي الذي أعتمده الباحثون كأداة لجمع البيانات، وقد تضمنت إجراءات البناء : تحديد محاور المقياس ، تحديد أسلوب صياغة فقرات المقياس ، صياغة فقرات كل محور بصورتها الأولية ، فضلا عن اعتماد الخطوات والإجراءات العلمية في بناء المقياس والمتضمنة بصدق المحتوى والصدق الظاهري للمقياس ، وصدق البناء المتمثل (بالتحليل الإحصائي لفقرات) بأسلوبي المجموعتين المتضادتين ، والاتساق الداخلي ، وتم استخدام طريقة التجزئة النصفية في الثبات ، واقتصرت الوسائل الإحصائية على : المتوسط الحسابي ، والمنوال ، والانحراف المعياري ، ومعادلة معامل الالتواء لـ(كارل بيرسون) ، ومعامل الارتباط البسيط ، واختبار(ت) ، والمتوسط الفرضي للمقياس ، والنسبة المئوية ، وقد توصل الباحثون إلى عدد من الاستنتاجات هي ما يأتي :

- فاعلية المقياس الذي تم بناؤه في الدراسة الحالية لقياس الذكاء الاجتماعي لدى طلبة السنة الأولى في كلية التربية الرياضية جامعة الموصل .
- يتمتع طلبة السنة الدراسية الأولى بذكاء اجتماعي يؤثر عليهم بصفته دافعا لهم في تحقيق أهدافهم وطموحاتهم.
- ملائمة المستويات المعيارية التي تم وضعها في البحث الحالي لمستوى عينة البحث.

ABSTRACT

constructing a Social Intelligence scale for freshening Students in the College of Sports Education in Mosul University

Assistant lecturer . Ahmad Hazim Al Ta'ee lecturer Dr . Muayad Abdul-Razaq Al Hasso
Assistant lecturer . Ahmed Ismaiel Abdullah
Mosul university / college of physical education

The study aims at :

- Setting a social intelligence measure for freshman students in the college of sports education in Mosul university .
- Expounding the level of social intelligence measure for 1st grade students in the college of sports education in Mosul university .
- Establishing standards for freshman students in the college of sports education in Mosul university in the social intelligence measure .

The researchers used the descriptive method by the means of survey. The study population consisted of freshman students in the college of sports education in Mosul university consisting of (230) student in which (204) were males and (26) were females . The study sample was divided into a setting group (138) students representing (60%) of the sample and an implementation group of (92) students representing (40%) . The social intelligence measure prepared by the researchers was used as a mean for data acquisition and the setting of the measure included (determining the measure axis , determining the method of formulating of measure items , expressing the items of each axis in its primary form) besides, adopting scientific steps and in setting the measure in included (content validity , face validity , validity of setting represented by (statistical analysis of items) using the method of two opposite groups , internal consistency and half-wise validity . The statistical means including : arithmetic mean , pattern, standard deviation , Carl Pearson

curvature coefficient , simple correlation coefficient , hypothetic average of measure , and percentage .

The researchers concluded the following :

- constructing of a social intelligence measure scale freshman students in the college of sports education in Mosul university was achieved .
- freshman students in the college of sports education in Mosul university have positive social intelligence that motivates them and drives them to achieve the goals and aspirations and can be used in the field of sports .
- Standard levels for the study sample in the measure of social intelligence was achieved .

١ - التعريف بالبحث

١-١ مقدمة البحث وأهميته

يختلف الأفراد في مستوياتهم العقلية اختلافا كبيرا، فمنهم العبقرى ومنهم المتوسط أو المعتدل ومنهم ضعيف الذكاء، وهكذا تختلف نسبة الذكاء من فرد إلى آخر، وعندما نستطيع أن نلاحظ هذا الاختلاف ونصفه ونقيسه ونحلله ونفسره فإننا بذلك نكون قد أخضعنا مثل هذه الظاهرة للدراسة العلمية الموضوعية الدقيقة. إن الحياة هي أكثر اختبارات الذكاء شيوعا وصدقا، فهي مقياس عقلي طويل المدى شاملا للنشاط المعرفي، يحدد المستوى العقلي للفرد بمستوى نجاحه أو فشله في أمور حياته اليومية. إن الإنسان كائن اجتماعي لا يكتفي بذاته فحسب وإنما يستعين بغيره لأن خصائص الحياة الإنسانية اجتماعية في مظاهرها ومجالاتها (السيد، ١٩٩٩، ٢٣)، وبطبيعته لا يستطيع الاستغناء عن الأفراد الآخرين فهو بحاجة إلى التالف معهم والانتماء إليهم، وهما مصدران لتحقيق شعوره بالاطمئنان، وعدم الخوف من المستقبل والثقة به (السوداني، ٢٠٠٠، ٥)، إذ إن الطبيعة الإنسانية من وجهة نظر تشارلز كولي هي نتاج لتفاعل الفرد مع الآخرين (الكين، ١٩٧٦، ٢٣)، وبما إن علاقة الفرد بالمجتمع هي علاقة اخذ وعطاء وتأثير متبادل، وهي في جوهرها علاقة ايجابية لا سلبية، فالمجتمع يؤثر فيه ويطبعه بالطابع الذي يتلاءم معه، والفرد يؤثر في حياة المجتمع بما يضيفه إلى الحياة الاجتماعية من إنتاج أفكار وفلسفات ونظم واختراعات.

(عيسوي، ١٩٩٩، ١٨٠).

كما يشير حسين (١٩٨٧) إن الفرد يرى البيئة الاجتماعية مشبعة لحاجاته، ويرى في الناس الخير والحب، ويتعاون معهم ويحظى بتقديرهم، فيقبله الآخرين، وينعكس ذلك على تقبله لذاته لأن هناك علاقة ايجابية بين تقبل الذات وتقبل الآخرين (أصلاحي، ١٩٩٥، ٩).

كما أكد دافيد وف (١٩٨٣) إن الأفراد الذين يشعرون بالنبذ والإحساس بالعزلة الاجتماعية لا يستطيعون النوم ويهملون صحتهم الشخصية وإنهم يعيشون بلا هدف وتخفي هذه الأعراض والمشاعر عندما يشعر بالقبول الاجتماعي (دافيد وف، ١٩٨٣، ٤٤٣). ويقول بياجيه (Piaget) "أن الفرد لا يصل إلى ابتكاراته وأعماله العقلية المبدعة إلا بمقدار ما يحتل من مكان في تفاعل الجماعات، ومن ثم في إطار المجتمع ككل" (Piaget, j., 1963, 269). ومن خلال خدمة وخبرة الباحثون في الجامعة لاحظوا أن التعامل مع الآخرين يحتاج إلى مجهود عقلي وقابلية وقدرة على مجارة الآخرين والتواصل معهم، أي يحتاج إلى ذكاء اجتماعي متنوع لأجل مسايرة الجميع، ويمكن ملاحظة أن هنالك العديد من الذكاءات تستخدم في التعامل مع الآخرين، فهنالك الذكي الذي لديه القدرة على الفهم بسرعة، والمتوسط الذكاء الذي يحتاج إلى جهد وقابلية لأجل توصيل المعلومة إليه، والضعيف الذكاء الذي يكون بحاجة إلى الإعادة والتكرار والتأني عند التعامل والتصرف معه بحذر لكي لا يفهم أنها انتقاص أو أهانه له. أذن الشخص يجب أن تكون لديه أمكانية استخدام الذكاء الاجتماعي بدرجاته المتفاوتة حسب الحاجة المطلوبة، والقدرة على التعامل مع الظروف المعيقة للذكاء بعقلانية ودراية. أن تغيير سلوك الشخص في التعامل مع الآخرين والتنوع في هذا التعامل، والقدرة على أقناع الآخرين، كلها بحاجة إلى الذكاء الاجتماعي. وقد تم اختيار السنة الدراسية الأولى في الجامعة لان الطلبة في بداية مشوارهم الجامعي ولم يتأثروا بعد في هذا المجتمع أو يتأقلموا معه، لأنه قد يكون عامل مساعد لهم في تنمية وتطوير الذكاء الاجتماعي. فالطلبة في الجامعة يمثلون مرحلة الإعداد الاجتماعي والاقتصادي والسعي لترجمة الطموحات والأهداف إلى واقع (كاظم، ٩١، ١٩٩٩) ويمتاز الشباب بزيادة النزعة الاستقلالية لديهم والرغبة في تأكيد الذات، ويزداد اهتمامهم بالأصدقاء وإقامة علاقات اجتماعية مع الآخرين والاهتمام بحقوق الجماعة التي ينتمون إليها (كاظم، ٤٨، ١٩٩٩) ولهذا تعد الجامعة من أهم المؤسسات التربوية والاجتماعية القادرة على القيام بدور مهم في الحفاظ على القيم والعادات الاجتماعية الأصيلة وتطويرها بما ينسجم ومرحلة التطور الذي يشهدها المجتمع (شوان، ١٩٩٨، ١٨-١٩)، ونظرا لأهمية المرحلة الجامعية فقد شمل البحث طلبة السنة الأولى في كلية التربية الرياضية في جامعة الموصل ومن هنا تبرز أهمية البحث والحاجة إليه إذ يمكن أن تستفيد الجامعة من نتائج البحث في توجيه الطلبة وإرشادهم والاستفادة من قدراتهم ولاسيما في بداية الدراسة الجامعية لهم *

١ - ٢ مشكلة البحث

إن مجتمعنا المعاصر يواجه العديد من المشاكل الاقتصادية والاجتماعية والسياسية، وكل ذلك أسهم في أن يعيش الأفراد تحت وطأة الضغوط النفسية في الحياة، مما يسبب قلة التكيف مع

ظروف الحياة، وقد ينجم عن ذلك ضعف في الذكاء الاجتماعي وعدم معرفة طرق وأساليب تنمية الذكاء الاجتماعي لدى الأفراد، فمعرفة مستوى الذكاء الاجتماعي يساعد في تحديد حاجات واتجاهات الأفراد الايجابية والسلبية، فالذكاء الاجتماعي يتمثل في حسن التصرف في المواقف الاجتماعية والقدرة على إقامة علاقات اجتماعية بناءة مع الآخرين. ولعدم وجود مقياس يقيس هذه الظاهرة في كلية التربية الرياضية، وعدم ملاحظة تطرق الباحثين لهذه الظاهرة والبحث والتقصي في الموضوع، ولأهمية العلاقات الاجتماعية الجامعية وإمكانية تسخير العقل البشري لتطوير ونمو مثل هكذا علاقات، ومعرفة قدرة الطالب الجامعي على مدى استغلال ذكائه للتواصل مع الآخرين. ارتئ الباحثون دراسة هذا الموضوع على أبعاده ومعرفة مدى ما يمتلكه طلبة الجامعة من مستوى في الذكاء الاجتماعي.

٣-١ أهداف البحث

١.٣.١ بناء مقياس الذكاء الاجتماعي لطلبة السنة الأولى كلية التربية الرياضية جامعة الموصل .

٢.٣.١ قياس الذكاء الاجتماعي لطلبة السنة الأولى كلية التربية الرياضية جامعة الموصل .
٣.٣.١ وضع مستويات معيارية لطلبة السنة الأولى كلية التربية الرياضية جامعة الموصل بمقياس الذكاء الاجتماعي .

٤-١ مجالات البحث

١.٤.١ المجال البشري / طلبة السنة الدراسية الأولى بكلية التربية الرياضية في جامعة الموصل للعام الدراسي ٢٠٠٨-٢٠٠٩ .

٢.٤.١ المجال الزمني / ابتداءً من ١٦/١١/٢٠٠٨ ولغاية ١/٤/٢٠٠٩ .

٣.٤.١ المجال المكاني / كلية التربية الرياضية في جامعة الموصل .

٥-١ تحديد المصطلحات

١.٥.١ الذكاء الاجتماعي

- عرفه (مايروسالوفي، ١٩٩٣) "انه يتضمن التوافق مع المواقف الاجتماعية واستخدام المعلومات الاجتماعية المتاحة للتصرف الايجابي في هذه المواقف". (Mayer&Salovey,1993,433-442)

- عرفه (الغول، ١٩٩٤) "انه القدرة على فهم مشاعر وأفكار الآخرين والتعامل مع البيئة بنجاح، والاستجابة بطريقة ذكية في المواقف الاجتماعية، وتقدير الشخص لخصائص الموقف تقديراً صحيحاً والاستجابة بطريقة ملائمة بناءً على وعيه الاجتماعي".

(الغول، ١٩٩٤، ٢٤)

- عرفه (جاردينر، ١٩٩٥) "انه القدرة على إدراك الحالات المزاجية للآخرين والتمييز بينها وإراك نواياهم ودوافعهم ومشاعرهم ويتضمن ذلك الحساسية لتعبيرات الوجه والصوت والإيحاءات وكذلك القدرة على التمييز بين المؤشرات المختلفة التي تعتبر هاديات للعلاقات الاجتماعية مع القدرة على الاستجابة المناسبة بما يسمح بالتأثير في الآخرين".
(Gardiner,1995,227)

- عرفه (أبو حطب، ١٩٩٦) "انه قدرة تتضمن عمليات معرفية يستطيع المرء بمقتضاها معرفة مدركات وأفكار ومشاعر واتجاهات وسمات الآخرين، وهي قدرة لها أهمية قصوى لأولئك الذين يتعاملون مباشرة مع الآخرين (المعلمون والأطباء والأخصائيون النفسيون والاجتماعيون ورجال السياسة والدعاية والإعلان وغيرهم)".

(أبو حطب، ١٩٩٦، ٣٢)

- أما تعريف الباحثون إجرائياً "أنها الدرجة الكلية التي يحصل عليها الطالب/الطالبة في السنة الأولى كلية التربية الرياضية جامعة الموصل في ضوء استجابته لفقرات مقياس الذكاء الاجتماعي المستخدم لهذا الغرض.

- أما تعريف الباحثون نظرياً "انه سلوك مركب من عدة قدرات هي الكفاية الاجتماعية والنجاح الاجتماعي والمسايرة والتعاطف والتسامح الاجتماعي والإدراك والانضباط الاجتماعي مما يؤدي إلى التعامل مع الآخرين وتكوين علاقات اجتماعية ناجحة معهم.

٢- الإطار النظري والدراسات السابقة

١.٢ الإطار النظري

١.١.٢ مفهوم الذكاء الاجتماعي وأهميته

احتل الذكاء منذ نشأة علم النفس كميدان مستقل مكانة مركزية وقد أفرزت جهود علماء النفس أمثال ثرستون و سبيرمان و فيرنون و ثورندايك والقوسي وجيل فورد وأبو حطب و جاردينر وسالوفي وماير وجولمان وغيرهم أنواعا كثيرة من الذكاءات وقد حظيت معظم هذه الأنواع باهتمام كبير من هؤلاء العلماء باستثناء الذكاء الاجتماعي والذكاء الشخصي. ربما لوجود تداخل وخط بين مفهومي الذكاء الاجتماعي والذكاء الشخصي.

(أبو ناشئ، ٢٠٠١، ٢٢٣). فالذكاء الاجتماعي هو نمط من أنماط الذكاء يجسد قدرة الإنسان على الدخول والاستمرار في علاقات اجتماعية ايجابية متبادلة مع الآخرين سواء كانوا حاضرين حضورا ماديا مشخصا أمام الإنسان أو كانوا حاضرين حضورا ضمنيا أو متخيلا، لا يستطيع أن يسقط الإنسان الآخرون من حساباته سواء على مستوى الفكر أو الانفعال أو التصرف، وبحكم المفردات المكونة للذكاء الاجتماعي بُعد عقلي أو معرفي يوجه ويُنشط علاقات الشخص

الاجتماعية مع الآخرين، فالعقل كما يراه المختصون عبارة عن تكوين فرضي (أي كيان لا وجود مادي له) كما انه ليس متعينا ام متحيزاً في حيز أو موضع مكاني ما داخل الإنسان ومع ذلك اعتاد علماء النفس التقليديون على إطلاق مصطلح ذكاء على مجمل ألوان النشاط العقلي للإنسان في حين يطلق علماء النفس المعاصرون مصطلح ذكاء العلاقة مع الذات أو الذكاء الشخصي على ذلك النشاط العقلي الذي يستهدف منه الإنسان معرفة وتفهم ذاته.

(أبو حلاوة، ٢٠٠٥، ٦-٨)

أن أول من تكلم على مفهوم الذكاء الاجتماعي هو روبرت ورنديك (١٩٢٠) وعرفه "هو قدرة المرء على إدراك وتقييم سلوكياته ودوافعه الذاتية وسلوكيات ودوافع الآخرين والاستفادة الايجابية من هذه المعلومات في المواقف الاجتماعية". (Thorndike, 1920, 227-235)، وكذلك عرفه "انه القدرة على فهم الأفراد والتعامل معهم ضمن العلاقات الإنسانية" (خليل، ٢٠٠٤، ١)، وحدد أنواعه :

- الذكاء المجرد/الذي يتمثل في القدرة على التعامل مع الأشياء المجردة كالمعاني والمفاهيم والرموز (إدارة وفهم الأفكار).

- الذكاء الميكانيكي/الذي يتمثل في القدرة على التعامل مع الأشياء المادية وإدارة المهارات والمهمات الحركية (إدارة وفهم الأشياء المادية).

- الذكاء الاجتماعي/الذي يتمثل في القدرة على التواصل مع الآخرين وتشكيل العلاقات الاجتماعية (إدارة وفهم الآخرين) (الزغلول، ٢٠٠٢، ٢٥٨) .

وبعدها نشر مقالاً له في مجلة هاربر (Harbor) ذكر فيه أن الذكاء الاجتماعي هو احد أوجه الذكاء الانفعالي (جولمان، ٢٠٠٠، ٦٦)، بعدها اصدر جاردنر (Gardner) كتابه "اطر العقل" عام (١٩٨٣) (Frames of Mind) والذي كان بمنزلة بيان رسمي أقر فيه بأنه ليس هناك وحدة كلية من نوع واحد من الذكاء تعتبر عامل للنجاح الحاسم في الحياة.

(جولمان، ٢٠٠٠، ٦٠)

بعدها طرحت نظريته الذكاءات المتعددة عام (١٩٩٣) (Theory of Multiple Intelligence)، واستمد نظريته هذه من ملاحظاته للأفراد الذين يتمتعون بقدرات خارقة في بعض القدرات العقلية ولا يحصلون في اختبارات الذكاء الأعلى، درجات متوسطة أو دونها (الواقفي، ١٩٩٨، ٥٢٦).

ويرى جاردنر بان الذكاء مفهوم معقد يتألف من عدد كبير من القدرات المنفصلة والمستقلة نسبياً عن بعضها البعض بحيث تشكل كل قدرة منها نوع خاص من الذكاء تختص به منطقة معينة من الدماغ (الزغلول، ٢٠٠٢، ٢٦٢-٢٦٣)، كما تتحدث نظريته عن سبعة أنواع للذكاء هي:

- الذكاء اللفظي/يتمثل في القدرة على كتابة الشعر فهو مرتبط بالذكاء اللغوي.
- الذكاء المنطقي/تمثله القدرات المنطقية والرياضية العلمية أي الذكاء في الرياضيات.
- الذكاء المكاني/يتمثل في القدرة على تشكيل نموذج لعالم فراغي وان يكون قادراً على المناورة والعمل باستخدام هذا النموذج مثل الرسم والهندسة.
- الذكاء الموسيقي/يتمثل في القدرة الموسيقية.
- الذكاء المتعلق بالتوازن الحركي/كالرقص وجميع أنواع الرياضة.
- الذكاء الشخصي الاجتماعي/يتمثل في القدرة على فهم الآخرين وكيفية التعامل والتعاون معهم والقدرة على ملاحظته الفروق بين الناس في طباعهم وكلامهم.
- الذكاء الشخصي الذاتي/يتمثل في القدرة على تشكيل نموذج صادق عن الذات واستخدام هذه القدرة بفاعلية في الحياة وقدرة الفرد على فهم نفسه جيداً وتألق عاطفته وان تستجيب استجابة مناسبة للأمزجة الخاصة بالآخرين.

(السرور، ٢٠٠٢، ٢٦٥)

وضمن اجتهادات جاردنر أوضح إن هناك بعد آخر للذكاء الشخصي لم يكتشف بعد هو البعد الخاص بانفعالات وعواطف الفرد (جولمان، ٢٠٠٠، ٦٣)، إن الذكاء العقلي والأكاديمي لا يكفي لتحقيق النجاح في مجالات الحياة المختلفة وهذا ما أكدته الدراسات الحديثة في حياته العملية والاجتماعية وإنما يحتاج إلى مزيج من التعقل والتفكير والتحسس بحيث يساعده هذا المزيج على النجاح (المخزومي، ٢٠٠٥، ١)، يكتسب الإنسان هويته الاجتماعية من خلال المعيشة وسط الناس بدأ بالأسرة ثم الوسائط الثقافية بما فيها المدرسة والجامعة وأخيراً المجتمع الكبير بكل مؤسساته (داؤد وآخرون، ١٩٩٠، ٦٦)، أن هذه المؤسسات أو الجماعات تتقبل الأفراد الذين يتماشى سلوكهم مع معاييرها ويظهرون الامتثال لها وتعد القيم ومعايير الجماعة معياراً لسلوكهم الاجتماعي (Saorowllester, 1998, 529). إن التشابه في القيم والعادات لدى الأفراد يؤدي إلى تحقيق تفاعلاً ايجابياً بينهم في حين يؤدي الاختلاف والتناقض بالقيم إلى الصراع بينهم (إبراهيم وعمر، ٢٠٠٢، ٨٨).

٢-١-٢ الذكاء الاجتماعي من وجهة نظر بعض علماء النفس

- فرويد (Froeed) يعتقد إن عملية استدخال للمعايير الاجتماعية يتم عن طريق أساليب عقلية وانفعالية واجتماعية أهمها التعريف والانطفاء القائم على الثواب والعقاب ومن خلال عملية التنشئة الاجتماعية والتي تعمل على تدعيم أنماط السلوك المقبولة اجتماعياً وعلى انطفاء بعضها الآخر (غير المقبول اجتماعياً) وأيضاً من خلال التقليد والتوحد.

(أبو جادو، ١٩٩٨، ٤٩-٥١)

- ادلر (Adler) أكد أن الإنسان مخلوق اجتماعي بطبيعته وان كانت طبيعته وعلاقته بالآخرين يحددها المجتمع الذي يولد به (لندزي، ١٩٦٩، ١٦٨)، ويعتقد أن أي شخص لا يستطيع أن يفصل نفسه كلياً عن الناس الآخرين وعن الالتزام نحوهم نتيجة ميوله الفطرية للاهتمام الاجتماعي أو الشعور بالترابط الاجتماعي، فكل جوانب أخلاقنا وأسلوب حياتنا تظهر مدى شعورنا الاجتماعي (شلتز، ١٩٨٣، ٧٩).
- ثورندايك (Thorndike) يرى إن جميع أشكال التعلم تعني تكوين ارتباطات بين المواقف والاستجابات وان جميع عمليات التعلم تخضع لقوانين الاستعداد والمران والأثر، وان المران يقوي الروابط في حالة التعلم وعدم الاستخدام يضعف هذه الروابط وان التعلم يزداد بزيادة الأثر (الكيسي والدا هري، ٢٠٠٠، ٤٠-٤١).
- روتر (Rooter) أكد أن التعلم الاجتماعي يحقق للفرد ستة حاجات هي (تأكيد المكانة الاجتماعية، الحماية الناتجة عن القلق، السيطرة، الاستقلال، الحب والعطف، الراحة البدنية) والتعلم الاجتماعي الذي يحقق هذه الحاجات ينمي سلوك الذكاء الاجتماعي المرغوب فيه لدى الأفراد (السيد، ١٩٩٩، ١٠٥-١٠٦).
- كارل يونج (Carl Jung) أشار إلى أن الفرد لا يستطيع دائماً مواجهة العالم بمشاعره الداخلية ولكنه يغير من مظهره الخارجي ليرضي من خلاله مطالب المجتمع ويرى أن هناك حلاً وسطاً بين الفرد والمجتمع وهو ما أطلق عليه "القناع" وهذا ما يجعل الفرد يعكس طموحاته وتخيلاته حيث تعطيه الفردية الزائفة إحساساً بان لديه إمكانات شخصية كالآخرين (الاسدي، ٢٠٠٤، ٢٥)، ويرى بان التمثيل ضرورة لحصول الفرد على الانسجام مع الأنماط المتباينة من الناس والذي يفرض عليه الاتصال بهم (شلتز، ١٩٨٣، ١٦٢).
- أيرك فروم (Fromm) يُنسب إلى الإنسان الطبع الاجتماعي ويشير إلى ضرورة الاتصال بالآخرين واعتبرها حاجة ماسة تتوقف عليها صحة الإنسان العقلية ومن بين الوسائل التي تحقق ذلك الاتصال هو الخضوع لشخص معين أو الجماعة وبذلك يتجاوز الفرد عزلته (الاسدي، ٢٠٠٤، ٢٧)، وأكد على انضمام الفرد إلى مجموعات صغيرة يقوده إلى بذل الجهود وتحسين العمل ورفع مستوى النشاط.
- هنري موراي (Murray) أكد على ضرورة تعلم الفرد إشباع حاجاته بطرق مقبولة اجتماعياً حيث يصبح من السهل عليه أن يبدل أو يغير شخصيته عن طريق الالتزام القهري بالقيود والتوقعات الاجتماعية. وأشار إلى الاختلافات بين طلبات المجتمع التي تأخذ صيغ الوجود وبين ما يرغب فيه الأفراد، فالنظام الاجتماعي لا يكتفي فقط بفرض وظائف معينة على الأفراد بل انه يصر على أن ينجزها في وقت معين ومكان معين على وفق أساليب تم صياغتها بشكل أو بآخر مما يجعل الأفراد يتصرفون طبقاً لصيغ جامدة وعميقة. ويرى إن

الشخصية الإنسانية توفق بين دفعات الفرد نفسه وبين مطالب واهتمامات الآخرين وتبدو مطالب الآخرين هذه مجتمعة في الأبنية والأنماط الحضارية التي يتعرض لها الفرد وعادة ما يتم حل الصراعات بين الفرد والأنماط التي تحظى بالنقل في وسطه الاجتماعي عن طريق انصياع الفرد لأنماط الجماعة بطريقة ما وهكذا فإن ميل الفرد إلى الانصياع لقوانين مجتمعه إنما يتضح جزئياً عن طريق الحاجة للانتماء والمشاركة في الجماعة. ولقد وضع قائمة من حاجات الإنسان ومن الحاجات التي تطرق إليها (موراي) هي:

- الحاجة للاذعان (التبعية) الإعجاب والتأييد والمدح للآخرين وخاصة الرؤساء والاستسلام لنفوذهم وتقليدهم والرضا بتأثيرات الآخرين هو ما يقوم عليه هذا الدافع.
- الحاجة للانصياع والاستسلام/ وتقوم على الاستسلام للمؤثرات الخارجية وقبول اللوم والأذى والعقاب والاعتراف بالدونية والخطأ والهزيمة ويعتقد موراي بإشباع الفرد لجميع حاجاته تتشكل شخصيته. (الاسدي، ٢٠٠٤، ٢٦).

٢-١-٣ أبعاد الذكاء الاجتماعي

يمكن القول أن الذكاء الاجتماعي هو القدرة على التعامل مع الآخرين وانه يمكن تحليل مظاهر التعامل مع الآخرين إلى عدة قدرات تعبر كل منها عن مظهر من مظاهر الذكاء الاجتماعي هي:

- مظهر التصرف في المواقف الاجتماعية/فالشخص الذي يحسن التصرف تبعاً لمعايير معينه هو الشخص الذي يتمتع بالقدرة على التفاعل مع الآخرين أو الشخص الناجح في معاملته مع الآخرين.
- مظهر التعرف على الحالة النفسية للمتكم/أي القدرة على فهم الآخرين والتعرف على حالاتهم النفسية من حديثهم.
- مظهر القدرة على تذكر الأسماء والوجوه/إذا كان الشخص شديد الاهتمام بالآخرين كان اقدر على تذكر أسمائهم وهذا يتدخل في الذكاء الاجتماعي.
- مظهر القدرة على ملاحظة السلوك الإنساني والتنبؤ به من بعض المظاهر أو الأدلة البسيطة/فالشخص الذكي اجتماعياً يستطيع أن يتعرف على حالة المتحدث من خلال بعض المظاهر البسيطة التي قد تبدو منه مثل تعبيرات الوجه أو ملاحظة العلاقات بين المتغيرات السلوكية ومتغيرات أخرى.
- مظهر روح الدعابة والمرح والقدرة على فهم النكتة والاشترك مع الآخرين في مرحهم أو تهكمهم أو دعابتهم/ وهذا يعني التعامل الناجح مع الآخرين.

(إسماعيل، ب ت، ٥)

وتلخص فوقية (٢٠٠١) الأبعاد المكونة للذكاء الاجتماعي من خلال الدراسات والبحوث التي أجريت في هذا المجال على النحو الآتي:

- القدرة على إدراك أفكار وانفعالات الآخرين من خلال التواصل غير اللفظي .
- القدرة على حسن التصرف وحل المشكلات.
- القدرة على تذكر الأسماء والوجوه (عبد الفتاح، ٢٠٠١، ٢٩٧) .

ويشير بعض علماء النفس مثل (جيلفورد وحامد زهران) إلى أن الذكاء الاجتماعي سلوك مركب من عدة قدرات هي الكفاءة الاجتماعية والنجاح الاجتماعي والمسيرة والتعاطف والتسامح الاجتماعي والإدراك والانضباط الاجتماعي مما يؤدي إلى التعامل مع الآخرين وتكوين علاقات اجتماعية ناجحة معهم (المغازي ، ٢٠٠٤ ، ٤٧٠-٤٧١) .

ومن ناحية أخرى قد يتحول الإحباط والعدوان لدى الإنسان إلى سلوكيات منظمة قانونية تشكل إشباعاً رمزياً لهذه العدوانية مثل التفوق في المسابقات الرياضية ، والانتصار في مباريات الملاكمة والمصارعة، وضرب الأرقام القياسية في عدد من الرياضات ، وكذلك في الفنون والأدب ، والفكر التي يكون التفوق والانتصار فيها هو التعبير القانوني المقبول عن تلك الرغبات الدفينة في العدوان ، حيث يستطيع المشجعين أن يعبروا عن ألوان الغضب والتعصب بصورة مقبولة اجتماعياً إذ يتعصب لنادٍ رياضي ضد آخر أو لفريق كلية ضد كلية أخرى وتتاح له الفرصة للنكاية بالطرف الآخر وبالأغاضة السخرية من مشجعي النادي أو الفريق الآخر دون أن تتاله تهمة التعصب أو العدوانية وهذا ما نلاحظه في مجتمعنا الحالي.

٢-٢ الدراسات السابقة

١.٢.٢ دراسة (الغرايبة، ٢٠٠٦)

فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الذكاء الاجتماعي والانفعالي لدى طلبة الصف العاشر الأساسي

هدفت الدراسة إلى التحقق من أثر برنامج تدريبي لمهارات الذكاء الاجتماعي في تنمية الذكاء الاجتماعي والانفعالي، والتحقق من أثر برنامج تدريبي لمهارات الذكاء الانفعالي في تنمية الذكاء الانفعالي والاجتماعي. كذلك التحقق من طبيعة العلاقة الارتباطية بين درجات الطلبة بمقياس الذكاء الاجتماعي والذكاء الانفعالي قبل خضوع الطلبة للبرنامجين التدريبيين وبعده.

وتكونت عينة الدراسة من (٥٩) طالباً من طلبة الصف العاشر الأساسي الذكور تراوحت أعمارهم بين (١٥-١٦) سنة وذلك في الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي ٢٠٠٤-٢٠٠٥، قسموا عشوائياً إلى ثلاث مجموعات هي: المجموعة التجريبية الأولى (خضعت لبرنامج الذكاء الاجتماعي)، المجموعة التجريبية الثانية (خضعت لبرنامج الذكاء الانفعالي)، المجموعة الثالثة (الضابطة) لم تخضع لأي برنامج معالجة.

استخدم الباحث صدق المحكمين وصدق البناء للتأكد من صدق المقياسين، كما تأكد من ثبات الاختبار الكلي بثلاث طرق هي: ثبات التجزئة النصفية واختبار ألفا (لكرونباخ) لمعرفة درجة التجانس الداخلي وطريقة الاختبار وإعادة الاختبار لمعرفة مدى ثبات الاستقرار. توصل الباحث إلى:

- أظهرت نتائج التباين الأحادي فرقاً دالاً إحصائياً في أداء الطلبة باختبار الذكاء الاجتماعي.
- أظهرت نتائج تحليل التباين الأحادي المصاحب المتعدد فرقاً دالاً إحصائياً في أداء الطلبة بأبعاد الكفاية الاجتماعية.
- أظهرت نتائج التحليل الأحادي المصاحب فرقاً دالاً إحصائياً في أداء الطلبة باختبار الذكاء الانفعالي. (الغرابية، ٢٠٠٦، ١٩٩-٢٠٠)

٢.٢.٢ دراسة سفيان (١٩٩٨)

" الذكاء الاجتماعي والقيم الاجتماعية وعلاقتها بالتوافق النفسي والاجتماعي لدى طلبة علم النفس في جامعة تعز "

هدفت الدراسة إلى التعرف على الذكاء الاجتماعي والقيم الاجتماعية لدى طلبة علم النفس في جامعة تعز وعلاقتها بالتوافق النفسي والاجتماعي.

تكون مجتمع البحث من طلبة علم النفس في جامعة تعز لعام ١٩٩٧ في المراحل الدراسية الثانية والثالثة والرابعة ذكوراً وإناثاً والبالغ عددهم (٨٢٨) طالباً وطالبة، واستبعدت المرحلة الدراسية الأولى باعتبارها فئة خاصة حيث جميع طلبتها من المتبقين من العام السابق. تم اختيار عينة عشوائية بلغ عدد أفرادها النهائي (٣٢٧) طالب وطالبة بنسبة مئوية (٣٩،٤٩٪)، وتوصل الباحث إلى:

- يتمتع طلبة علم النفس في جامعة تعز بذكاء اجتماعي عالي، وقيم اجتماعية عالية.
- وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والتوافق الاجتماعي والنفسي.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاء الاجتماعي تبعاً لمتغير الجنس، ولكن وجدت فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير المرحلة الدراسية لصالح طلبة المرحلة الرابعة.

أوصى الباحث بما يأتي:

- تطبيق مقاييس واختبارات الذكاء الاجتماعي والتوافق النفسي والاجتماعي والقيم على الطلبة الراغبين في الالتحاق في قسم علم النفس.
- وضع مقرر لطلبة قسم علم النفس يتضمن بصورة مباشرة الموضوعات التي تتعلق بعلاقة الفرد بالآخرين.

٣-٢-٢ دراسة هالبن (Hal pin) وآخرون (١٩٧٣)

" دراسة العلاقة بين الذكاء والصفات الاجتماعية المرغوب بها "

هدفت الدراسة إلى دراسة العلاقة بين الذكاء والصفات الاجتماعية المرغوب بها ، أجريت الدراسة على عينة قوامها (٣١٢) طالب وطالبة، ودلت النتائج على وجود علاقة موجبة بين الأذكىء والصفات الاجتماعية المرغوب بها، والأذكىء يتميزون بالاستقلالية والثبات الانفعالي كما دلت نتائج الدراسة على أن الإناث (الطالبات) تتميزن بمستوى مرتفع من التوافق الاجتماعي والشخصي عنه عند الذكور من عينة الدراسة.

(Hal pin .G-and etc,1973 ,652)

٤-٢-٢ دراسة هيلدرث (Hildreth) (١٩٣٨):

" التوافق الشخصي والاجتماعي بين الطلاب الأذكىء والطلاب العاديين (دراسة مقارنة) "

كان الهدف من الدراسة المقارنة بين الطلاب الأذكىء والعاديين من حيث التوافق الشخصي والاجتماعي .

بلغت عينة الدراسة (١٠٠) طالب تم تقسيمهم إلى مجموعتين وذلك حسب معاملات ذكائهم حيث كانت معاملات ذكاء المجموعة الأولى (١٣٠) فأكثر، والمجموعة الثانية من ذوي معاملات الذكاء المتوسط، ثم أجري عليهم اختبار لقياس التوافق الشخصي والاجتماعي، حيث تبين من نتيجة الدراسة أن الطلاب الأذكىء أفضل من العاديين في القدرة على ضبط النفس وتكوين الصفات الاجتماعية المرغوب فيها. وفي النضج الانفعالي. (Hildreth)

(,G.H. 1938 , 287-311 .

٥-٢-٢ خلاصة الدراسات السابقة

- هدفت الدراسات السابقة إلى التحقق من أثر برنامج تدريبي لمهارات الذكاء الاجتماعي في تنمية الذكاء الاجتماعي والانفعالي دراسة (الغرابية، ٢٠٠٦)، التعرف على الذكاء الاجتماعي والقيم الاجتماعية وعلاقتها بالتوافق النفسي والاجتماعي دراسة (سفيان، ١٩٩٨)، العلاقة بين الذكاء والصفات الاجتماعية المرغوب فيها دراسة (هالبن، ١٩٧٣)، المقارنة بين الطلاب الأذكىء والعاديين من حيث التوافق الشخصي والاجتماعي دراسة (هيلدرث، ١٩٣٨)، أما

الدراسة الحالية فقد هدفت إلى بناء وقياس ووضع مستويات معيارية للذكاء الاجتماعي لطلبة السنة الأولى كلية التربية الرياضية جامعة الموصل.

- تراوحت عينة الدراسات السابقة من (٥٩) طالبا في دراسة (الغرايبة، ٢٠٠٦)، إلى (٨٢٨) طالبا وطالبة بوصفها أكبر عينة في الدراسات السابقة دراسة (سفيان، ١٩٩٨). أما الدراسة الحالية فقد اعتمدت (٢٣٠) طالب وطالبة.

- توصلت الدراسات السابقة إلى:

- * هنالك فرقا دالا إحصائيا في أداء الطلبة باختبار الذكاء الاجتماعي.
- * وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والتوافق الاجتماعي والنفسي.
- * وجود علاقة موجبة بين الأذكىء والصفات الاجتماعية المرغوب فيها.
- * الطلاب الأذكىء أفضل من العاديين في القدرة على ضبط النفس وتكوين الصفات الاجتماعية المرغوب فيها.

ويستخلص الباحثون بصورة عامة مما تقدم أن موضوع الذكاء الاجتماعي من الموضوعات المهمة الجديرة بالدراسة والتقصي، وأن الدراسات المتنوعة التي تم إجراؤها في هذا المجال وبخاصة في مجتمعنا لا تزال قليلة جداً، مما يستدعي ذلك توجيه الباحثين لإجراء المزيد من الدراسات التي تستقصي العوامل والمتغيرات الكثيرة المؤثرة في هذا الجانب الحيوي في التكوين النفسي والاجتماعي لجميع أفراد المجتمع.

٣- إجراءات البحث

٣-١ منهج البحث

تم استخدام المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملائمته و طبيعة البحث .

٣.٢ مجتمع البحث و عينته

٣.٢.١ مجتمع البحث

أشتمل مجتمع البحث على طلبة السنة الأولى في كلية التربية الرياضية جامعة الموصل ، و البالغ عددهم (٢٣٠) طالب وطالبة، علماً إن مجتمع البحث كان هو نفسه عينة البحث.

٣.٢.٢ عينة البحث الأساسية

اشتملت عينة البحث على (٢٣٠) طالب وطالبة في السنة الأولى كلية التربية الرياضية جامعة الموصل، تم اختيارهم بطريقة عشوائية، أي أن " يختار الباحث أفراد العينة حسب ما يراه مناسباً لتحقيق هدف معين، لذلك يتم اختيار الأفراد لتحقيق مراد البحث "

(طشوش، ٢٠٠١، ٣٧) ، وتم اختيار نسبة (٦٠٪) من مجتمع البحث كعينة بناء (بسبب كثرة الفقرات) ، وأستخدم القسم الباقي كعينة تطبيق ، وفي العادة يتم اختيار نسبة (٥٠٪) من مجتمع البحث كعينة بناء ، ويستخدم النصف الآخر كعينة تطبيق ، ومن الملاحظ انه لا يوجد قانون مطلق أو قاعدة عامة تضبط نسبة تقسيم عينة البحث إلى عينة بناء وعينة تطبيق على هذا الأساس ، والمحصلة " أن الباحثون والاختصاصيون لم يضعوا حداً معيناً على أساس علمي أو إحصائي يحدد الحجم المناسب للعينة، ولكي يسترشد عدد من الباحثين بالدراسات السابقة أن وجدت في تحديد حجم عينة البحث خاصة تلك الدراسات التي تستخدم نفس أسلوب البحث الذي يريد الباحثون استخدامه" (ملحم ، ٢٠٠٠ ، ١٢٩ - ١٣٠).

١.٢.٢.٣ عينة البناء

اشتملت عينة البناء على (١٣٨) طالب وطالبة في السنة الأولى كلية التربية الرياضية جامعة الموصل بواقع (١٢٣) طالب و(١٥) طالبة، تم اختيارهم بطريقة عمدية من عينة البحث الأساسية، يمثلون نسبة (٦٠٪) ، إذ تم اختيار (٢٠) طالب وطالبة من عينة البناء لأجراء التجارب الاستطلاعية للمقياس بواقع (١٨) طالب و(٢) طالبة، وتم استبعادهم من عينة البحث، و(١٠٠) طالب وطالبة لأجراء صدق البناء (التحليل الإحصائي للفقرات) (عينة التمييز) بواقع (٨٩) طالب و(١١) طالبة، وتم استبعاد (١٣) طالب لعدم الحصول على استماراتهم، و(٥) طلاب لعدم الإجابة على جميع فقرات المقياس .

٢.٢.٢.٣ عينة التطبيق

اشتملت عينة التطبيق على (٩٢) طالب وطالبة في السنة الأولى كلية التربية الرياضية جامعة الموصل بواقع (٨٢) طالب و(١٠) طالبات، يمثلون نسبة (٤٠٪) من عينة البحث، باعتبار أن تلك النسبة ممثلة لمجتمع البحث، إذ يقترح عدد من المنظرين أن يكون عدد أفراد العينة الدراسية في الدراسات الوصفية بنسبة (٢٠٪) من أفراد مجتمع صغير نسبياً (ملحم، ٢٠٠٠ ، ١٣٠) ، لغرض تطبيق مقياس الذكاء الاجتماعي ، والجدول (١) يبين ذلك.

الجدول رقم (١)

يبين تفاصيل عينة البناء والتطبيق

النسبة المئوية من	عينة البناء						العدد الكلي
	عينة التطبيق		المستبعدون	عينة صدق البناء		عينة التجارب الاستطلاعية	
	طالبة	طالب			طالبة	طالب	طالبة
عينة البناء	١٠	٨٢	١٨	١١	٨٩	٢	١٨
	٩٢			١٠٠		٢٠	
			%٨	%٤٣		%٩	
عينة البحث الأساسية	%٤٠		%٦٠				%١٠٠

٣-٣ أداة البحث

نظرا لعدم وجود مقياس لقياس مستوى الذكاء الاجتماعي لطلبة السنة الأولى كلية التربية الرياضية جامعة الموصل، قام الباحثون ببناء هذا المقياس، إذ يتم بناء الاختبارات والمقاييس " عندما تكون الاختبارات المنشورة في المراجع والدوريات العلمية المتخصصة غير مناسبة للبيئة المحلية، او عندما تكون هناك حاجة الى تطوير وسائل القياس المتاحة، والعمل على ابتكار وسائل وادوات جديدة للاستفادة منها في البيئة المحلية " (رضوان ، ٢٠٠٦ ، ٤٦١)، إذ يشير (Allen and yen) إلى أن عملية بناء أي مقياس تمر بأربع مراحل رئيسية هي :

- . التخطيط للمقياس وذلك بتحديد المحاور التي تغطي فقراته .
- . صياغة فقرات كل محور .
- . تطبيق الفقرات على عينة ممثلة لمجتمع البحث .
- . إجراء تحليل لفقرات المقياس (Allen and yen , 1979 , 118-119) .

١.٣.٣ تحديد محاور المقياس

من خلال مراجعة أدبيات البحوث والأطر النظرية والدراسات السابقة والمشابهة الخاصة بالموضوع قيد البحث، (الغرايبة، ٢٠٠٦)، (أبو حلاوة، ٢٠٠٥)، فضلا على الاطلاع على المصادر العلمية، وبعد تحليل محتوى لتلك البحوث والدراسات والمصادر، " أن مراجعة البحوث والدراسات في موضوع السمة ربما يساعد في تكوين فهم أوسع لمكونات السمة وعلاقتها بسمات أخرى إضافة إلى المساعدة في تعريف شامل مفصل لها " (النبهان ، ٢٠٠٤ ، ٧٤)، ولذلك تم تحديد (٥) محاور رئيسية تعبر عن محاور البحث الأساسية، إذ اشتملت على جوانب ومحاور البحث، والمحاور هي:

- محور الكفاية الاجتماعية.

- محور الانضباط الاجتماعي.

- محور المهارات الاجتماعية.

- محور التسامح الاجتماعي.

- محور المشاركة الوجدانية والتعاطف مع الآخرين.

ثم عرضت المحاور أعلاه على شكل استبيان مغلق ومفتوح وجه إلى عدد من السادة ذوي الخبرة و الاختصاص (*) في مجال العلوم التربوية و النفسية ، والعلوم الرياضية ومجال القياس والتقييم، أشار فيه إلى هدف الدراسة، وطلب أبداء الرأي حول مدى صلاحية المحاور أعلاه ومدى ملاءمتها لعنوان البحث، من خلال (حذف أو تعديل أو إضافة) أي محور آخر يروونه مناسباً للموضوع قيد البحث، والملحق رقم (١) يبين ذلك، إذ يشير (الغريب) إلى انه " يتم تحليل الكتب و المناهج، وذلك حتى يتفق لأختبار و مفرداته مع المادة العلمية، مع استشارة الخبراء في المادة العلمية التي يغطيها لأختبار، لإبداء الرأي فيما وضع من موضوعات والحكم على مدى صلاحيتها " (الغريب، ١٩٨٥، ٦٠١)، و بعد تحليل آراء السادة الخبراء تبين أنه قد حصل اتفاق بنسبة (٨٠٪. ١٠٠٪) على صلاحية المحاور وملائمتها وطبيعة مجتمع البحث .

٢.٣.٣ صياغة فقرات كل محور

بعد تحديد محاور المقياس تطلب أعداد الصيغة الأولية للمقياس، إذ تمت صياغة عدد من الفقرات على وفق محاور المقياس و بما يتلاءم و طبيعة مجتمع البحث، من خلال الاطلاع على أدبيات البحوث والدراسات المشابهة والسابقة ذات العلاقة بمجال البحث، دراسة(الغرابية، ٢٠٠٦)، (سفيان ، ١٩٩٨)، والاعتماد على الأسس الواردة في البحوث و الدراسات العلمية حول أساليب بناء المقاييس، ومن خلال توجيه استبيان مفتوح إلى (١٠)

(* أسماء السادة ذوي الخبرة والاختصاص

الاسم	الاختصاص	الكلية	الجامعة
أ.د. وديع ياسين التكريتي	علم الحركة	التربية الرياضية	الموصل
أ.م.د. عبد الكريم قاسم	قياس وتقييم	التربية الرياضية	الموصل
أ.م.د. ناظم شاكر الوتار	علم النفس الرياضي	التربية الرياضية	الموصل
أ.م.د. أسامة حامد محمد	قياس وتقييم	التربية	الموصل
أ.م.د. كامل عبد الحميد	علم النفس التربوي	التربية	الموصل
أ.م.د. سمير يونس محمد	علم النفس التربوي	التربية	الموصل
أ.م.د. مكي محمود الراوي	قياس وتقييم	التربية الرياضية	الموصل
أ.م.د. إيثار عبد الكريم	قياس وتقييم	التربية الرياضية	الموصل
أ.م.د. عكلة سليمان أحوري	علم النفس الرياضي	التربية الأساسية	الموصل

طالب وطالبة من عينة البحث، وتم استبعادهم من عينة البحث، والملحق (٢) يبين ذلك، " يمكن لمطور أداة قياس سمة معينة أن يبدأ عمله بطرح أسئلة مفتوحة على الفئة المستهدفة، ثم يقوم بتصنيف الاستجابات وتحليلها، ومن ثم يشتق الأبعاد الرئيسية المكونة للسمة المنوي قياسها " (النبهان ، ٢٠٠٤ ، ٧٤)، " ينصح بطرح الفقرة أولاً على إنها سؤال (مفتوح) على مجموعة من الممتحنين، ثم يصار إلى اشتقاق الموهومات وتطويرها من خلال حصر وتحليل أخطاء هؤلاء الممتحنين (النبهان ، ٢٠٠٤ ، ٨٧)، وبهذا تم التوصل إلى أعداد وصياغة فقرات المقياس بصورتها الأولية من (٨٢) فقرة، منها (٤٧) فقرة إيجابية تشكل نسبة (٥٧٪)، و (٣٥) فقرة سلبية تشكل نسبة (٤٣٪)، ليس هنالك جزم تام بان تكون الفقرات (٥٠٪) إيجابية و (٥٠٪) سلبية، بل هنالك العديد من الدراسات والبحوث تم اخذ نسب مختلفة، موزعة على محاور المقياس الخمسة السابق تحديدها واعتمدها الباحثون في أعداد الفقرات وصياغتها على أسلوب الاختيار من متعدد، وقد روعي في أعداد وصياغة فقرات المقياس ما يأتي :

أن لا تكون الفقرة طويلة تؤدي إلى الملل

أن تقيس الفقرة أحد محاور المقياس ومرتبطة معه (كاظم، ١٩٩٠، ٩٧) .

٣.٣.٣ التجربة الاستطلاعية الأولى

للحصول على فقرات المقياس تم توزيع استبيان مفتوح ، موجه إلى (١٠) طالب وطالبة من (ضمن عينة البناء) في السنة الأولى كلية التربية الرياضية جامعة الموصل وبطريقة عشوائية، يمثلون مجتمع البحث وتم استبعادهم من عينة البحث، والملحق رقم (٢) يبين ذلك .

٤.٣.٣ صدق المقياس

تحقق الباحثون من صدق المقياس عبر صدق المحتوى والصدق الظاهري .

١.٤.٣.٣ الصدق الظاهري

بعد أعداد فقرات المقياس ألبالغة (٨٢) فقرة و صياغتها و أعدادها بصورتها الأولية ، تم عرضها على شكل استبيان وجه إلى عدد من السادة ذوي الخبرة والاختصاص (*)

(*) أسماء السادة ذوي الخبرة والاختصاص

الاسم	الاختصاص	الكلية	الجامعة
أ.د. وديع ياسين التكريتي	علم الحركة	التربية الرياضية	الموصل
أ.م.د. عبد الكريم قاسم	قياس وتقويم	التربية الرياضية	الموصل
أ.م.د. ناظم شاكر الوتار	علم النفس الرياضي	التربية الرياضية	الموصل
أ.م.د. كامل عبد الحميد	علم النفس التربوي	التربية	الموصل
أ.م.د. أسامة حامد محمد	قياس وتقويم	التربية	الموصل
أ.م.د. سمير يونس محمد	علم النفس التربوي	التربية	الموصل
أ.م.د. إيثار عبد الكريم غزال	قياس وتقويم	التربية الرياضية	الموصل

في مجال العلوم التربوية والنفسية ، والعلوم الرياضية ، ومجال أقياس والتقويم ، لغرض تقويمها والحكم على مدى صلاحيتها و ملائمتها للمحور الذي خصصت له، وأجراء التّعدّيات المناسبة من خلال (حذف أو إعادة صياغة أو إضافة عدد من الفقرات)، وبما يتلاءم و مجتمع البحث، فضلا عن ذكر صلاحية بدائل الإجابة المقترحة ، أو إضافة وتحديد السلم البديل للإجابة الذي يروونه مناسباً للمقياس ، إذ يعد هذا الإجراء وسيلة مناسبة للتأكد من صدق المقياس، و الملحق رقم (٣) يبين ذلك، إذ يشير(عويس) إلى أنه "يمكن أن نعد الاختبار صادقاً بعد عرضه على عدد من المختصين و الخبراء في المجال الذي يقيسه الاختبار، فإذا أقر الخبراء أن هذا الاختبار يقيس السلوك الذي وضع لقياسه، يمكن للباحث الاعتماد على حكم الخبراء" (عويس ، ١٩٩٩ ، ٥٥)، "ويمكن اعتماد صدق المحكمين نوعاً من الصدق الظاهري" (Ferguson , 1981 , 104)، وهذا الإجراء يمثل وسيلة من وسائل إيجاد الصدق في بناء المقاييس النفسية ويسمى بالصدق الظاهري (عيسوي ، ١٩٨٥ ، ٥٤)، وبعد تحليل استجابات و ملاحظات السادة الخبراء تم استخراج صدق الخبراء من خلال النسبة المئوية لاتفاق الخبراء حول صلاحية فقرات المقياس، إذ تم قبول الفقرات التي أتفق عليها(٧٥٪) فأكثر من أراء الخبراء، و قد تم حذف و تعديل بعض الفقرات ، إذ يشير (بلوم و آخرون) إلى أنه"على الباحث أن يحصل على نسبة أتفاق للخبراء في صلاحية الفقرات وإمكانية إجراء التعديلات بنسبة لا تقل عن (٧٥٪) فأكثر من تقديرات الخبراء في هذا النوع من الصدق" (بلوم و آخرون ، ١٩٨٣ ، ١٢٦)، و الجدول رقم (٢) يبين ذلك .

الجدول رقم (٢)

يبين نسبة أتفاق الخبراء على فقرات محاور مقياس الذكاء الاجتماعي

رقم الفقرة	الكفاية الاجتماعية		الانضباط الاجتماعي		المهارات الاجتماعية		التسامح الاجتماعي		المشاركة الوجدانية والتعاطف مع الآخرين	
	عدد	النسبة المئوية	عدد	النسبة المئوية	عدد	النسبة المئوية	عدد	النسبة المئوية	عدد	النسبة المئوية

أ.م.د. مكي محمود حسين	قياس وتقويم	التربية الرياضية	الموصل
أ.م.د. ضرغام جاسم محمد	قياس وتقويم	التربية الرياضية	الموصل
أ.م.د. سبهان محمود الزهيري	قياس وتقويم	التربية الرياضية	الموصل
أ.م.د. سعد فاضل عبد القادر	قياس وتقويم	التربية الأساسية	الموصل
أ.م.د. عكلة سليمان ألحوري	علم النفس الرياضي	التربية الأساسية	الموصل
أ.م.د. زهير يحيى محمد	علم النفس الرياضي	التربية الرياضية	الموصل
أ.م.د. غيداء سالم	قياس وتقويم	التربية الرياضية	الموصل
أ.م.د. صبيحة ياسر مكطوف	علم النفس التربوي	التربية	الموصل

%٨٦	١٣	%١٠٠	١٥	%٨٦	١٣	%٩٣	١٤	%٦٠	٩	١
%٥٣	٨	%٩٣	١٤	%١٠٠	١٥	%٨٠	١٢	%٨٠	١٢	٢
%٨٦	١٣	%٨٠	١٢	%٩٣	١٤	%١٠٠	١٥	%٩٣	١٤	٣
%٦٠	٩	%٥٣	٨	%١٠٠	١٥	%٨٦	١٣	%٦٠	٩	٤
%١٠٠	١٥	%١٠٠	١٥	%٨٠	١٢	%٥٣	٨	%٥٣	٨	٥
%٨٦	١٣	%١٠٠	١٥	%١٠٠	١٥	%٩٣	١٤	%٨٦	١٣	٦
%٨٦	١٣	%٩٣	١٤	%٥٣	٨	%٤٦	٧	%١٠٠	١٥	٧
%٨٦	١٣	%١٠٠	١٥	%٥٣	٨	%٥٣	٨	%٥٣	٨	٨
%١٠٠	١٥	%٦٠	٩	%٨٦	١٣	%٨٦	١٣	%٨٠	١٢	٩
%٥٣	٨	%٨٦	١٣	%١٠٠	١٥	%١٠٠	١٥	%٨٦	١٣	١٠
%٥٣	٨	%٩٣	١٤	%٨٦	١٣	%٤٦	٧	%٩٣	١٤	١١
%٥٣	٨	%٨٠	١٢	%٨٦	١٣	%٥٣	٨	%٨٠	١٢	١٢
%١٠٠	١٥	%٤٦	٧	%٩٣	١٤	%٨٦	١٣	%٦٠	٩	١٣
%٩٣	١٤	%١٠٠	١٥	%٦٠	٩	%٩٣	١٤	%٦٠	٩	١٤
%١٠٠	١٥	%٨٦	١٣	%٥٣	٨		١٥	%١٠٠	١٥	١٥
%١٠٠	١٥	%١٠٠	١٥	%١٠٠	١٥					١٦
%١٠٠	١٥									١٧
%١٠٠	١٥									١٨
%١٠٠	١٥									١٩
%٦٠	٩									٢٠

يتبين من الجدول (٢) : أنه قد تم حذف (٢٤) فقرة وهم الفقرات (١-٤-٥-٨-١٣-١٤) من محور الكفاية الاجتماعية، والفقرات (٥-٧-٨-١١-١٢) من محور الانضباط الاجتماعي، والفقرات (٧-٨-١٤-١٥) من محور المهارات الاجتماعية، و الفقرات (٤-٩-١٣) من محور التسامح الاجتماعي، و الفقرات (٢-٤-١٠-١١-١٢-٢٠) من محور المشاركة الوجدانية والتعاطف مع الآخرين، إذ حذفت جميعها لعدم حصولها على نسبة ألتفاق المقبولة و المقررة، وبهذا ألتجراء يكون عدد فقرات مقياس الذكاء الاجتماعي (٥٨) فقرة، كما مبين في الملحق (٤)، تم الاعتماد عليها في عملية ألتجربة الاستطلاعية الثانية للمقياس، والتحليل الإحصائي للفقرات .

٢٠٤٠٣٠٣ صدق المحتوى

إن هذا النوع من الصدق قد تحقق في أداة البحث من خلال توضيح مفهوم كل محور من محاور المقياس، وكذلك تصنيف فقرات كل محور، "إن الأساس فيه ينصب على كل محور من محاور المقياس، ومدى احتوائه على فقرات مناسبة، والتصميم المنطقي لفقرات كل محور، ومدى تغطيته له" (فرج، ١٩٨٠، ٣٠٦)، إذ يشير (الحكيم) إلى أن "صدق المحتوى للاختبار يعتمد بصورة أساسية على مدى إمكانية تمثيل الاختبار لمحتويات عناصره، وكذلك المواقف و الجوانب التي يقيسها تمثيلاً صادقاً ومتجانساً" (الحكيم، ٢٠٠٤، ٢٣) .

٣-٤-٣ التجربة الاستطلاعية (الثانية) للمقياس

بعد توزيع فقرات المقياس توزيعاً عشوائياً لتجنب تأثير المجيب بنمط كل محور من المحاور، و بعد أعداد التعليمات الخاصة به بصورتها الأولية، تم تطبيق المقياس على عينة قوامها (١٠) طلاب، في السنة الأولى كلية التربية الرياضية جامعة الموصل، إذ "تعد التجربة الاستطلاعية تدريب عملياً للباحث للوقوف على السلبيات والايجابيات التي تقابله أثناء إجراء الاختبارات لتفاديها" (المندلوي وآخرون، ١٩٩٠، ١٠٧) وكان الغرض من إجراء التجربة الاستطلاعية ما يأتي:

- مدى وضوح الفقرات و درجة استجابتهم لها.
 - التأكد من مدى وضوح تعليمات المقياس.
 - الإجابة عن التساؤلات و الاستفسارات.
 - أعداد الصورة النهائية للفقرات.
 - تشخيص المعوقات و السلبيات التي قد تصادف الباحثون.
 - مدى ملائمة بدائل الإجابة للمقياس.
 - احتساب زمن الإجابة و الوقت الذي يستغرقه المختبر في الإجابة عن المقياس .
- وقد أظهرت نتيجة التجربة الاستطلاعية عدم وجود أي غموض حول فقرات المقياس، وقد بلغ معدل الوقت المحدد للإجابة على فقرات المقياس بين (١٠ - ٢٠) دقيقة و بمعدل (١٥ دقيقة) .

٣.٣.٥ الصدق التمييزي (التحليل الإحصائي للفقرات)

فيما يأتي وصف لأساليب التحليل الإحصائي المستخدمة في التحقق من الصدق التمييزي المقياس .

١.٥.٣.٣ أسلوب المجموعتين المتطرفتين

من مواصفات المقياس الجيد إجراء عملية التحليل الإحصائي لفقراته لمعرفة قدرة الاختبار المقترح على التفريق بين الأفراد الذين يتمتعون بدرجة مرتفعة من السمة أو القدرة من ناحية، وبين الأفراد الذين يتمتعون بدرجة منخفضة من نفس السمة أو القدرة من ناحية

أخرى" (رضوان، ٢٠٠٦، ٢٤٤)، فبعد توزيع فقرات المقياس توزيعاً عشوائياً منتظماً لتجنب تأثير المجيب بنمط كل محور من محاور المقياس، وبعد أعداد التعليمات الخاصة به بصورتها الأولية تم تطبيق المقياس بصورته الأولية، الملحق رقم (٤)، على عينة التمييز البالغ قوامها (١٠٠) طالب وطالبة في السنة الأولى كلية التربية الرياضية جامعة الموصل، ونظراً لصغر حجم عينة التمييز الحالية، ولإضافة الصيغة المناسبة تم تقسيم أفراد العينة إلى مجموعتين متساويتين، إذ أشار (الزوبعي وآخرون) إلى أن ليس بالضرورة أن تكون العينة كبيرة، وعندما ينصح المختصون بتقسيم العينة بعد ترتيب الدرجات تنازلياً إلى نصفين، الأول يمثل المجموعة العليا، والنصف الآخر يمثل المجموعة الدنيا" (الزوبعي وآخرون، ١٩٨١، ٢٠)، كما ويؤكد (النبهان) "على ترتيب الممتحنين تنازلياً ثم تحديد أعلى نسبة (٥٠٪)، وأقل نسبة (٥٠٪)، إذا كان عدد المفحوصين قليلاً" (النبهان، ٢٠٠٤، ١٩٦)، إذ اختيرت نسبة (٥٠٪) من الدرجات العليا والدنيا لتمثلاً المجموعتين المتطرفتين، وقد تضمنت كل مجموعة (٥٠) طالب بعد أن رتب درجاتهم ترتيباً تنازلياً على ضوء إجاباتهم على فقرات المقياس، واعتمدت قيمة اختبار (ت) المحتسبة لاختبار دلالة الفروق بين متوسطات إجابات المجموعتين العليا والدنيا لكل فقرة من فقرات المقياس، والجدول رقم (٣) يبين ذلك.

الجدول رقم (٣)

يبين نتائج الاختبار التائي لحساب التمييز لفقرات مقياس الذكاء الاجتماعي

رقم الفقرة	معامل التمييز	دلالة الفروق	رقم الفقرة	معامل التمييز	دلالة الفروق	رقم الفقرة	معامل التمييز	دلالة الفروق	رقم الفقرة	معامل التمييز	دلالة الفروق
١	٢،١٤٣	معنوي	١٦	١،٨٦٤	معنوي	٣١	٣،٠٥١	معنوي	٤٦	٣،٣٢١	معنوي
٢	٢،٧٠٣	معنوي	١٧	٢،٨٦٦	معنوي	٣٢	١،٩١١	معنوي	٤٧	٢،٥٤٣	معنوي
٣	٢،٠٦٢	معنوي	١٨	٣،٣٦	معنوي	٣٣	٢،٠٠٩	معنوي	٤٨	١،٢١١	غير معنوي
٤	٢،١٢٢	معنوي	١٩	٢،٤٤٤	معنوي	٣٤	١،٩١٩	معنوي	٤٩	١،٨٨٨	معنوي
٥	١،١٩١	غير معنوي	٢٠	١،٩٧١	معنوي	٣٥	٤،٢٠٢	معنوي	٥٠	٢،٥١٥	معنوي
٦	٣،٦٩٨	معنوي	٢١	١،٥٤٣	غير معنوي	٣٦	١،٠١٣	غير معنوي	٥١	٣،٠١١	معنوي

رقم الفقرة	معامل التمييز	دلالة الفروق	رقم الفقرة	معامل التمييز	دلالة الفروق	رقم الفقرة	معامل التمييز	دلالة الفروق	رقم الفقرة	معامل التمييز	دلالة الفروق
٧	٠,٧٨٤	غير معنوي	٢٢	١,٧٨٩	معنوي	٣٧	٢,٤١٣	معنوي	٥٢	٢,٣٣٣	معنوي
٨	٣,٧١٤	معنوي	٢٣	١,٠٥٥	غير معنوي	٣٨	٢,٤٧٧	معنوي	٥٣	١,٩٨٩	معنوي
٩	٢,٩٢٤	معنوي	٢٤	٢,١٩٦	معنوي	٣٩	٢,٦٩٨	معنوي	٥٤	٢,٤	معنوي
١٠	٢,٦٨٥	معنوي	٢٥	٠,٥٧٧	غير معنوي	٤٠	٣,٠٩٦	معنوي	٥٥	٢,٢٥٣	معنوي
١١	٢,٩٧	معنوي	٢٦	٢,٦٠٤	معنوي	٤١	٤,٦٣	معنوي	٥٦	٣,١٦	معنوي
١٢	١,٧٢٦	معنوي	٢٧	٢,٨٧١	معنوي	٤٢	٥,٣٠١	معنوي	٥٧	٢,٨٤٨	معنوي
١٣	٢,٩	معنوي	٢٨	٣,٥٤٩	معنوي	٤٣	٣,٢٦١	معنوي	٥٨	٢,٧٣٧	معنوي
١٤	٠,٢٥١	غير معنوي	٢٩	١,٩٧٤	معنوي	٤٤	٢,٥٥	معنوي			
١٥	٣,٩٣٣	معنوي	٣٠	٢,٥٧٩	معنوي	٤٥	١,٨٩١	معنوي			

معنوي عند مستوى معنوية $\geq (٠,٠٥)$ وأمام درجة (٩٨)، قيمت (ت) الجدولية تساوي (١,٦٥٨) (الراوي، ٢٠٠٠، ٤٥٦).

يبين الجدول رقم (٣): أن القيم التائية لفقرات المقياس تراوحت بين (٠,٢٥١ - ٥,٣٠١) وعند الرجوع إلى قيمة (ت) الجدولية أمام درجة حرية (٩٨)، وأمام مستوى معنوية $\geq (٠,٠٥)$ نجد أنها تساوي (١,٦٥٨)، وفي ضوء ذلك يتضح أن (٥٠) فقرة أثبتت قدرة تمييزية، ماعدا (٨) فقرات لم تثبت قدرة تمييزية، تم الاستدلال عليها من خلال مقارنة قيمة (ت) المحتسبة مع قيمتها الجدولية، وبما أن قيمة (ت) المحتسبة أقل من قيمة (ت) الجدولية، فقد تم حذف الفقرات ضعيفة التمييز.

٢-٥.٣.٣ أسلوب معامل الاتساق الداخلي

" يؤدي فحص الاتساق الداخلي للمقياس، أو معامل تجانسه إلى الحصول على تقدير لصدقه التكويني" (باهي، ١٩٩٩، ٣٥)، أن هذا الأسلوب " يقدم لنا مقياساً متجانساً في فقراته بحيث تقيس كل فقرة البعد السلوكي نفسه الذي يقيسه المقياس ككل، فضلاً عن قدرته على إبراز الترابط بين فقرات المقياس " (كاظم، ١٩٩٠، ١٠١)، فبعد استبعاد الفقرات غير المميزة تم إيجاد معامل ارتباط درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس لنفس عينة التمييز البالغة (١٠٠) طالب وطالبة، إذ يسمى " بصدق الاتساق الداخلي للمقياس، ويتم قياسه من خلال حساب معامل الارتباط بين المفردة والمجموع الكلي للمحاور، الدرجة الكلية للمقياس" (فرحات، ٢٠٠١، ٦٨)، وقد تم استخدام معامل الارتباط البسيط (بيرسون) لتحقيق ذلك، والجدول رقم (٤) يبين ذلك.

الجدول رقم (٤)

يبين معامل الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية لمقياس الذكاء الاجتماعي

رقم الفقرة	معامل الارتباط	دلالة الفروق	رقم الفقرة	معامل الارتباط	دلالة الفروق	رقم الفقرة	معامل الارتباط	دلالة الفروق	رقم الفقرة	معامل الارتباط	دلالة الفروق
١	٠,٤٠٨	معنوي	١٧	٠,٢١	معنوي	٣٣	٠,١٠٢	غير معنوي	٤٧	٠,٥٠٥	معنوي
٢	٠,٦٩٣	معنوي	١٨	٠,٥٩٥	معنوي	٣٤	٠,٥٩	معنوي	٤٩	٠,٢٦	معنوي
٣	٠,١٣١	غير معنوي	١٩	٠,٤٠٢	معنوي	٣٥	٠,٢١٧	معنوي	٥٠	٠,٣٦٨	معنوي
٤	٠,٤٨٧	معنوي	٢٠	٠,١٢٧	غير معنوي	٣٧	٠,١٢٥	غير معنوي	٥١	٠,٥١٧	معنوي
٦	٠,٥١٢	معنوي	٢٢	٠,٥١	معنوي	٣٨	٠,٤٣١	معنوي	٥٢	٠,٦٣٢	معنوي
٨	٠,٦١٢	معنوي	٢٤	٠,٦٠٢	معنوي	٣٩	٠,١٤	غير معنوي	٥٣	٠,٥٠٦	معنوي
٩	٠,٥٣٥	معنوي	٢٦	٠,١١٥	غير معنوي	٤٠	٠,٣٥٥	معنوي	٥٤	٠,٣٥٤	معنوي
١٠	٠,٣١٦	معنوي	٢٧	٠,٥٥٣	معنوي	٤١	٠,٣٦١	معنوي	٥٥	٠,٣٨	معنوي
١١	٠,٣٧٧	معنوي	٢٨	٠,٦٣	معنوي	٤٢	٠,٤٥٣	معنوي	٥٦	٠,٤٥	معنوي
١٢	٠,٣٨٩	معنوي	٢٩	٠,٤٦٧	معنوي	٤٣	٠,١١١	غير معنوي	٥٧	٠,٣	معنوي
١٣	٠,٤١٤	معنوي	٣٠	٠,١٥٤	غير معنوي	٤٤	٠,٣٧١	معنوي	٥٨	٠,٥٧٩	معنوي
١٥	٠,٢٠٥	معنوي	٣١	٠,٤٢	معنوي	٤٥	٠,٣٣	معنوي			
١٦	٠,٤٦	معنوي	٣٢	٠,٢٢	معنوي	٤٦	٠,٤	معنوي			

معنوي عند مستوى معنوية $\geq (٠,٠٥)$ وأمام درجة حرية (٩٨)، قيمة (ر) الجدولية تساوي (٠,١٦٥) (الراوي، ٢٠٠٠، ٤٦٣).

يبين الجدول رقم (٤) : أن قيم معامل الارتباط بين فقرات المقياس والدرجة الكلية للمقياس تراوحت بين (٠,١٠٢-٠,٦٩٣)، وعند الرجوع إلى جداول دلالة معامل الارتباط عند درجة حرية (٩٨)، وأمام مستوى معنوية $\geq (٠,٠٥)$ نجد أن قيمة (ر) الجدولية تساوي (٠,١٦٥)، وفي ضوء ذلك يتبين أن (٤٢) فقرة أثبتت قدرة تمييزية، و (٨) فقرات لم تثبت قدرة تمييزية، تم الاستدلال عليها من خلال مقارنة قيمة (ر) المحتسبة مع قيمتها الجدولية، وبما أن قيمة (ر) المحتسبة أقل من قيمة (ر) الجدولية، فقد تم حذف الفقرات ضعيفة التمييز، وعلى هذا الأساس فإن عدد فقرات المقياس غير المميزة التي تم حذفها بأسلوب (المجموعات المتطرفة)،

وأسلوب معامل الاتساق الداخلي) هي (١٦) فقرة . وبهذا يصبح المقياس بصورته النهائية بعد عملية التحليل الإحصائي ل فقراته مؤلف من (٤٢) فقرة، كما مبين في الملحق رقم (٥).

٦-٣.٣ ثبات المقياس

يشير الثبات إلى " الانسجام أو الاتساق في النتائج (Greenback , 1960 , 126)، ولغرض الحصول على ثبات المقياس استخدمت طريقة التجزئة النصفية، بأسلوب الفقرات (الفردية، والزوجية)، إذ تم تصحيح (٤٠) استمارة شملت عينة التمييز، بعد أن حذفت الفقرات غير المميزة من المقياس، ثم قسمت إلى نصفين، النصف الأول يمثل الفقرات ذات التسلسلات الفردية، والنصف الثاني يمثل الفقرات ذات التسلسلات الزوجية، بحيث أصبح لكل فرد درجتان (فردية، وزوجية)، علماً أنه قد استخدمت هذه الطريقة في بعض الدراسات منها دراسة (الكواز ، ٢٠٠٥ ، ٧٦)، و(أحمد وآخرا، ٢٠٠٨ ، ٢٩٧)، وتم استخدام معامل الارتباط البسيط (بيرسون) بين درجات نصفي المقياس، فظهرت قيمة (ر)المحتسبة تساوي (٠،٧٤)، "أن الارتباط بين درجات كل من نصفي الاختبار يعتبر بمثابة الاتساق الداخلي لنصف الاختبار فقط وليس للاختبار ككل" (أبو حطب وآخرا، ١٩٩٣ ، ١١٦)، ولكي نحصل على تقدير غير متحيز لثبات الاختبار بكامله تم استخدام معادلة (سبيرمان-بروان)، إذ بلغت قيمة معامل الثبات الكلي (٨٥٪)، وهو دال إحصائياً مما يدل على ثبات المقياس.

٧.٣.٣ وصف المقياس وتصحيحه

مقياس الذكاء الاجتماعي لطلبة السنة الأولى كلية التربية الرياضية جامعة الموصل ، يهدف إلى توفير أداة قياس صادقة وثابتة لقياس مستوى الذكاء الاجتماعي ، تألف المقياس بصورته النهائية من (٤٢) فقرة، موزعة على(خمسة) محاور ، كما مبين في الجدول (٥) ، وتتم الإجابة على فقرات المقياس من خلال خمسة بدائل مرتبة تنازلياً على مقياس ليكرت الخماسي (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً)، وتكون الأوزان تبعاً لمضمون الفقرة. الفقرة الايجابية تعطى لها الأوزان بين (١-٥) درجة، والعكس صحيح بالنسبة للفقرة السلبية بين (١-٥) درجة، وتكون الدرجة الكلية العليا للمقياس هي (٢١٠) درجة، أما الدرجة الكلية الدنيا للمقياس فهي (٤٢) درجة.

الجدول رقم (٥)

يبين توزيع الفقرات على محاور مقياس الذكاء الاجتماعي

ت	المحاور	تسلسل الفقرات	المجموع
١.	الكفاية الاجتماعية	١ ، ٦ ، ١١ ، ١٦ ، ٣١ ، ٤١	٦
٢.	الانضباط الاجتماعي	٢ ، ١٢ ، ١٧ ، ٢٢ ، ٢٧ ، ٣٢ ، ٤٢ ، ٤٦	٨

٨	٥٣ ، ٥٠ ، ٤٧ ، ٣٨ ، ٢٨ ، ١٨ ، ١٣ ، ٨	٣. المهارات الاجتماعية
١٠	٤ ، ٩ ، ١٩ ، ٢٤ ، ٢٩ ، ٣٤ ، ٤٤ ، ٥١ ، ٥٤ ، ٥٦	٤. التسامح الاجتماعي
١٠	١٠ ، ١٥ ، ٣٥ ، ٤٠ ، ٤٥ ، ٤٩ ، ٥٢ ، ٥٥ ، ٥٧ ، ٥٨	٥. المشاركة الوجدانية والتعاطف مع الآخرين
٤٢	المجموع الكلي للفقرات	

٣-٣-٨ التطبيق النهائي لمقياس الذكاء الاجتماعي

تم تطبيق المقياس على عينة التطبيق البالغة (٩٢) طالب وطالبة في السنة الأولى كلية التربية الرياضية جامعة الموصل، ودون تحديد وقت ثابت للإجابة على المقياس، وزعت عليهم كراسات المقياس، وتم شرح طريقة الإجابة على المقياس، وذلك بوضع علامة (√) أمام كل فقرة وتحت البديل الذي تراه مناسباً، وتم التأكيد عليهم للإجابة على جميع فقرات المقياس بكل دقة وأمانة، علماً أن الإجابة تكون على كراسة المقياس نفسه، ثم تم جمع كراسات المقياس من المختبرين، إذ تم الحصول على (٨٠) استمارة، واستبعدت (٢) استمارتان لعدم تصحيحها، و(١٠) استمارات لم يتم الحصول عليها، وبهذا تكون درجة المختبر على المقياس هي مجموع درجاته على فقرات المقياس جميعاً.

٣-٩ الوسائل الإحصائية

- المتوسط الحسابي والانحراف المعياري.
- المنوال
- الدرجة المعيارية (النبهان، ٢٠٠٤، ٣٣٤).
- معادلة معامل الالتواء لـ(كارل بيرسون)
- معامل الارتباط البسيط لـ(بيرسون)
- اختبار(ت) (التكريري والعبيدي، ١٩٩٩، ١٠١ - ٢٧٢).
- المتوسط الفرضي (علاوي، ١٩٩٨، ١٤٦).
- معادلة(سبيرمان-براون) (رضوان، ٢٠٠٦، ١١٢).
- النسبة المئوية(عمر وآخرون، ٢٠٠١، ٨٨-٩٠).

٤- عرض النتائج ومناقشتها

قام الباحثون من خلال هذه الدراسة ببناء مقياس الذكاء الاجتماعي لطلبة السنة الأولى كلية التربية الرياضية جامعة الموصل، وقد تم ذلك من خلال إجراءات خاصة ببناء المقياس، وبذلك تحقق الهدف الأول من البحث.

١.٤ عرض نتائج عينة البحث لمقياس الذكاء الاجتماعي

بعد أن تأكد الباحثون من صلاحية مقياس الذكاء الاجتماعي، والذي تم تطبيقه على عينة البحث، تم التأكد من ملاءمة المقياس لعينة البحث، عن طريق معادلة معامل الالتواء ل (كارل بيرسون)، والجدول رقم (٦) يبين ذلك.

الجدول رقم (٦)

يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والمنوال ومعامل الالتواء لإجابات عينة البحث في مقياس الذكاء الاجتماعي

النتيجة	معامل الالتواء	المنوال	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	وحدة القياس	العينة	المعالم الإحصائية المقياس
طبيعي*	٠,٤٤	١١٤	١١,٣	١٠٨,٩٥	درجة	٨٠	الذكاء الاجتماعي

* يعد الالتواء طبيعياً، والاختبارات ملاءمة للعينة إذا وقع معامل الالتواء بين $(1 \pm)$ (الاطرجي، ١٩٨٠، ٢٠٤ - ٢٠٦) (أحمد وأخران، ٢٠٠٨، ٢٩٩).

٢-٤ عرض نتائج قياس الذكاء الاجتماعي لدى عينة البحث ومناقشتها

لأجل تقويم مستوى الذكاء الاجتماعي لدى عينة البحث، قام الباحثون بإيجاد المتوسط الفرضي للمقياس، ومقارنته بالمتوسط الحسابي لديهم، وسوف يصنف الذكاء الاجتماعي إلى ذكاء ايجابي، وذكاء سلبي، على أساس أن متوسط العينة الذي يفوق المتوسط الفرضي للمقياس بصورة معنوية هو ذكاء ايجابي، فيما تمثل القيمة غير المعنوية ذكاء ضمن حدود المتوسط الفرضي، أما القيم الأدنى من المتوسط الفرضي فتمثل ذكاء سلبي، والجدول رقم (٧) يبين ذلك.

الجدول رقم (٧)

يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والمتوسط الفرضي وقيمة (ت) المحتسبة لعينة البحث في مقياس الذكاء الاجتماعي

قيمة (ت) المحتسبة	المتوسط الفرضي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة	المعالم الإحصائية المقياس
-------------------	----------------	-------------------	-----------------	--------	---------------------------

الذكاء الاجتماعي	٨٠	١٠٨،٩٥	١١،٣	١٢٦	* ١،٩
------------------	----	--------	------	-----	-------

* معنوي عند مستوى معنوية $\geq (٠,٠٥)$ ، وأمام درجة حرية (٧٩) ، قيمة (ت) الجدولية (١،٦٧١) (الراوي ، ٢٠٠٠ ، ٤٥٦) .

يتبين من الجدول رقم (٧) : أن قيمة المتوسط الحسابي لإجابات عينة البحث على فقرات مقياس الذكاء الاجتماعي قد بلغت (١٠٨،٩٥) درجة ، وبانحراف معياري قدره $(\pm ١١,٣)$ درجة ، وعند اختبار معنوية الفروق بين متوسط درجات العينة ، والمتوسط الفرضي للمقياس (*) البالغ (١٢٦) درجة ، وباستخدام الاختبار التائي لعينة واحدة بلغت قيمة (ت) المحتسبة (١،٩) ، عند مستوى معنوية $\geq (٠,٠٥)$ ، وهي اكبر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (١،٦٧١) ، مما يدل على أن الفرق معنوي لصالح عينة البحث (المتوسط الفرضي للمقياس) .

٣-٤ عرض المستويات المعيارية لنتائج عينة البحث في مقياس الذكاء الاجتماعي

استكمالاً لأهداف البحث ، ونتيجة لعدم وضوح التقويم من خلال الدرجات الخام قام الباحثون بوضع مستويات معيارية لعينة البحث ، " إذ تساعد هذه المستويات في تفسير الدرجات الخام وتعطيها معنى له دلالة مما يجعلها أكثر موضوعية في أثناء استخدامها في عملية التقويم " (الجوادي ، ١٩٩٧ ، ١٠٢) ، (الطائي ، ٢٠٠٩ ، ٣٦٠) وكما مبين في الجدول رقم (٨) .

الجدول رقم (٨)

يبين المستويات المعيارية وعدد الطلبة والنسبة المئوية لعينة البحث في مقياس الذكاء الاجتماعي

الدرجة الخام	المستوى المعياري	عدد الطلبة	النسبة المئوية
١٣١ فأكثر	جيد جدا	٣	٣،٧٥%
١٢٠-١٣٠	جيد	١٢	١٥%
١٠٩-١١٩	متوسط	١٤	١٧،٥%
٩٨-١٠٨	مقبول	٢٣	٢٨،٧٥%

(*) المتوسط الفرضي للمقياس = مجموع أوزان البدائل \times عدد الفقرات \div عدد البدائل (علاوي ، ١٩٩٨ ، ١٤٦) . وبما أن المقياس يتكون من (٤٢) فقرة ، وتكون الإجابة عليه على وفق مقياس خماسي التدرج (١،٢،٣،٤،٥) ، إذا المتوسط الفرضي = $١+٢+٣+٤+٥ \div ٤٢ = ٥$ ، ١٢٦ درجة .
 إذ أن هناك العديد من الدراسات والبحوث في مجالات متعددة اعتمدت على المتوسط الفرضي للتقويم منها (النعمة ، ٢٠٠٤ ، ٤٩) ، (الطائي ، ٢٠٠٦ ، ٨٥ - ٨٩) .

٩٧-٨٦	ضعيف	٢٦	%٣٢,٥
٨٥ فأقل	ضعيف جداً	٢	%٢,٥
س = ١٠٨,٩٥	\pm ع = ١١,٣	٨٠	%١٠٠

ومن الجدول رقم (٨) يتبين ما يأتي : حصل المستوى (جيد جداً) على (٣) تكرار، وبنسبة مئوية مقدارها (٣,٧٥%)، أما المستوى (جيد) فقد حصل على (١٢) تكرار، وبنسبة مئوية مقدارها (١٥%)، وحصل المستوى (متوسط) على (١٤) تكرار، وبنسبة مئوية مقدارها (١٧,٥%)، بينما حصل المستوى مقبول على (٢٣) تكرار، وبنسبة مئوية (٢٨,٧٥%)، وحصل المستوى (ضعيف) على (٢٦) تكرار، وبنسبة مئوية مقدارها (٣٢,٥%)، وأخيراً حصل المستوى (ضعيف جداً) على (٢) تكرار، وبنسبة مئوية مقدارها (٢,٥%)، وذلك من مجموع العينة المتكونة من (٨٠) طالب في السنة الأولى كلية التربية الرياضية جامعة الموصل، ويمثلون النسبة المئوية (١٠٠%).

٥- الاستنتاجات و التوصيات

١-٥ الاستنتاجات

- فاعلية المقياس الذي تم بناؤه في الدراسة الحالية لقياس الذكاء الاجتماعي لدى طلبة السنة الأولى في كلية التربية الرياضية جامعة الموصل .
- يتمتع طلبة السنة الدراسية الأولى بذكاء اجتماعي يؤثر عليهم بصفته دافعا لهم في تحقيق أهدافهم وطموحاتهم.
- ملائمة المستويات المعيارية التي تم وضعها في البحث الحالي لمستوى عينة البحث.

٢-٥ التوصيات

- تعزيز الذكاء الاجتماعي لطلبة السنة الأولى كلية التربية الرياضية جامعة الموصل باعتبارهم نواة مهمة في المجتمع. وعليهم يعتمد نجاح العملية التربوية والرياضية في الجامعة، من حيث اهتمام الجامعة بهم، والعناية بمتطلباتهم النفسية والمهنية، ويفترض أن توفر الجامعة لهم الجو الرياضي المناسب والإمكانات والمستلزمات الضرورية لعملهم.
- العمل على تنشيط عملية البحث العلمي في محاور الذكاء الاجتماعي، وانعكاساته على مجمل العمل الرياضي ودرجة الذكاء الاجتماعي فيه، والهدف من ذلك خلق الإنسان العلمي الناجح، والمحافظة عليه، وتحسين أدائه الفني وتطوير ذكائه الاجتماعي.
- استخدام المقياس الآتي في قياس الذكاء الاجتماعي لطلبة السنوات الأخرى في كلية التربية الرياضية جامعة الموصل .

المصادر العربية والاجنبية

- ١- إبراهيم، دار عشير وعمر ياسين جباري (٢٠٠٢): المسايرة الاجتماعية الساندة وعلاقتها بقوة الأنا لدى طلبة المرحلة الأولى في الجامعة، مجلة جامعة دهوك، المجلد (٧)، العدد (١)، دهوك.
- ٢- أبو جادو، صالح محمد علي (١٩٩٨): سيكولوجية التنشئة الاجتماعية ، ط١، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان.
- ٣- أبو حطب، فؤاد عبد اللطيف (١٩٩٦): القدرات العقلية، ط٥، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة.
- ٤- أبو حطب، فؤاد عبد اللطيف وآخران (١٩٩٣): التقويم النفسي، ط٣، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة.
- ٥- أبو حلاوة، محمد السعيد (٢٠٠٥): وضعية الذكاء الاجتماعي في إطار منظومة الشخصية الإنسانية، المكتبة الالكترونية (أطفال الخليج ذوي الاحتياجات الخاصة)، كلية التربية، جامعة الإسكندرية، القاهرة.
- ٦- أبو ناشئ، منى سعيد (٢٠٠١): الذكاء الشخصي وعلاقته بالذكاء الاجتماعي والذكاء الموضوعي، المجلة المصرية للدراسات النفسية، المجلد (١٤)، العدد (٢٢)، القاهرة.
- ٧- أحمد، احمد حازم وآخران (٢٠٠٨): إعداد مقياس الرضا عن العمل لأعضاء الهيئات التدريسية في كلية وأقسام التربية الرياضية في جامعة الموصل، بحث منشور في مجلة أبحاث كلية التربية الأساسية، المجلد (٧)، العدد (١)، كلية التربية الأساسية، جامعة الموصل.
- ٨- الاسدي ، أسماء عبد الستار (٢٠٠٤) : بناء مقياس المسايرة الاجتماعية لدى طلبة الجامعة ، رسالة ماجستير (غير منشورة)، جامعة بغداد .
- ٩- إسماعيل ، محمد عماد الدين (ب ت) : قياس الذكاء الاجتماعي ، النهضة المصرية ، القاهرة .
- ١٠- الاطرقي ، محمد علي (١٩٨٠) : الوسائل التطبيقية في الطرق الإحصائية ، ط ١ ، دار الطليعة للطباعة والنشر ، بيروت .
- ١١ - باهي ، مصطفى حسين (١٩٩٩) : المعاملات العلمية بين النظرية والتطبيق ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة .
- ١٢- بلوم ، بنيامين وآخرون (١٩٨٣) : تقييم تعليم الطالب التجميعي والتكويني ، ترجمة محمد أمين المفتي وآخرون ، دار ماكروهيل ، القاهرة .
- ١٣- التكريتي ، وديع ياسين والعبدي ، حسن محمد عبد (١٩٩٩) : التطبيقات الإحصائية في بحوث التربية الرياضية ، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل .

١٤. الجوادي ، عبد الكريم قاسم (١٩٩٧) : بناء بطارية اختبار المهارات الهجومية بكرة اليد لطلاب كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل ، أطروحة دكتوراه (غير منشورة) ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل.
- ١٥- جولمان، دانيال(٢٠٠٠):الذكاء العاطفي، سلسلة كتب ثقافية شهرية يصدرها المجلس الوطني للثقافة والفنون والأدب، الكويت.
- ١٦- الحكيم ، علي سلوم جواد (٢٠٠٤) : الاختبارات والقياس والإحصاء في المجال الرياضي ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، جامعة القادسية ، دار الطيف للطباعة ، القادسية .
- ١٧- خليل ، سعادة (٢٠٠٤):دورة في الذكاء العاطفي ، موقع الإقلاع(انترنت):
<Http://www.eqla.com>
- ١٨-دافيد وف، لندال(١٩٨٣):مدخل علم النفس، ط٤، ترجمة سيد الطواب وآخرون، دار ماكجر وهيل للنشر، الدار الدولية للنشر والتوزيع، منشورات مكتبة التحرير، القاهرة.
- ١٩- داود، عزيز حنا وآخرون(١٩٩٠):علم نفس الشخصية، جامعة بغداد.
- ٢٠- الراوي ، خاشع محمود (٢٠٠٠) : المدخل إلى الإحصاء ، مديرية مطبعة الجامعة ، جامعة الموصل.
- ٢١- رضوان ، محمد نصر الدين (٢٠٠٦) : المدخل إلى القياس في التربية البدنية والرياضية ، ط ١ ، مركز الكتاب للنشر ، مصر ، القاهرة .
- ٢٢- ألزغول، عماد عبد الرحيم(٢٠٠٢):مبادئ علم النفس التربوي، ط٢، دار الكتاب الجامعي، الأردن.
٢٣. الزوبعي ، عبد الجليل إبراهيم وآخرون (١٩٨١) : الاختبارات والمقاييس النفسية ، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل .
- ٢٤- السرور، ناديا هاييل(٢٠٠٢):المتميزين والموهوبين، ط٣، دار الفكر للطباعة والنشر، القاهرة.
٢٥. سفيان، نبيل صالح(١٩٩٨):الذكاء الاجتماعي والقيم الاجتماعية وعلاقتها بالتوافق النفسي والاجتماعي لدى طلبة علم النفس في جامعة تعز، أطروحة دكتوراه(غير منشورة)، كلية التربية، جامعة بغداد.
- ٢٦- السوداني، أنور محمد عيدان(٢٠٠٠):اتجاهات الطلبة ذوي المستويات المتباينة في التنافس نحو بعضهم البعض، رسالة ماجستير(غير منشورة)، كلية الآداب، الجامعة المستنصرية، بغداد.

٢٧. السيد، سعد عبد الرحمن (١٩٩٩): علم النفس للاجتماعي (رؤية معاصرة)، دار الفكر العربي، القاهرة.
- ٢٨- شلتز، دواف (١٩٨٣): نظريات الشخصية، ترجمة صمد دلي الكر بولي، وعبد الرحمن القيسي، جامعة بغداد.
٢٩. شوان، محمد عبد الله (١٩٩٨): بناء مقياس مقنن للسلوك الاجتماعية لدى طلبة الجامعة في العراق، أطروحة دكتوراه (غير منشورة)، كلية التربية ابن رشد، جامعة بغداد.
- ٣٠- أالصلاحي، عبد الله محمد (١٩٩٥): الأمن النفسي لدى طلبة كلية التربية بإب جامعة صنعاء وعلاقته بالتحصيل الدراسي، رسالة ماجستير (غير منشورة)، كلية التربية، الجامعة المستنصرية، بغداد.
- ٣١- الطائي، احمد حازم احمد (٢٠٠٩): بناء مقياس المسؤولية الاجتماعية لممارسي الأنشطة الرياضية من طلاب جامعة الموصل، بحث منشور في مجلة أبحاث كلية التربية الأساسية، المجلد (٨)، العدد (٢)، كلية التربية الأساسية، جامعة الموصل.
- ٣٢- الطائي ، بثينة حسين علي أوحيد (٢٠٠٦) : تقويم المهارات القيادية في ضوء الرضا الوظيفي لدى أعضاء الهيئات الإدارية والمدرسين في أندية المنطقة الشمالية ، أطروحة دكتوراه (غير منشورة) ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل .
- ٣٣- طشطوش ، سليمان محمد (٢٠٠١) : أساسيات المعاينة الإحصائية ، دار الشروق للنشر ، عمان.
٣٤. عبد الفتاح، فوقية (٢٠٠١): الذكاء الاجتماعي لمعلمة الروضة وعلاقته بكفاءة أدائها والذكاء الاجتماعي للطفل، المجلة المصرية للدراسات النفسية، المجلد (١٤)، العدد (٢٢)، القاهرة.
- ٣٥- ألبعدي، سري غانم محمود سلو (٢٠٠٦): الذكاء الانفعالي وعلاقته بالمسايرة الاجتماعية لدى طلبة الجامعة، رسالة ماجستير (غير منشورة)، كلية التربية، جامعة الموصل.
- ٣٦- علاوي ، محمد حسن (١٩٩٨) : مدخل علم النفس الرياضي ، ط ٣ ، دار المعارف للطباعة والنشر ، القاهرة .
- ٣٧- عمر ، وآخران (٢٠٠١) : الإحصاء التعليمي في التربية البدنية والرياضية ، ط ٢ ، دار الفكر العربي ، القاهرة .
- ٣٨- عويس ، خير الدين علي احمد (١٩٩٩) : دليل البحث العلمي ، دار الفكر العربي للطباعة والنشر ، القاهرة .
- ٣٩- عيسوي ، عبد الرحمن محمد (١٩٨٥) : القياس والتجريب في علم النفس والتربية ، دار المعرفة الجامعية ، القاهرة .

- ٤٠- عيسوي، عبد الرحمن محمد(١٩٩٩):تصميم البحوث النفسية والاجتماعية والتربوية، ط١، دار الراتب الجامعية، بيروت، لبنان.
- ٤١- الغرابية، سالم علي سالم(٢٠٠٦):فعالية برنامج تدريبي في تنمية الذكاء الاجتماعي والانفعالي لدى طلبة الصف العاشر الأساسي، بحث منشور في مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، المجلد(٤)، العدد(٢)، كلية التربية، جامعة دمشق.
- ٤٢- الغريب ، رمزية (١٩٨٥) : التقويم والقياس النفسي والتربوي ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة.
- ٤٣- الغول، احمد عبد المنعم(١٩٩٤):الكفاءة الذاتية والذكاء الاجتماعي وعلاقتها ببعض العوامل الوجدانية لدى المعلمين التربويين وغير التربويين وانجاز طلابهم الأكاديمي، أطروحة دكتوراه(غير منشورة)، كلية التربية، جامعة أسيوط، القاهرة.
- ٤٤- فرج ، صفوت (١٩٨٠) : القياس النفسي ، دار الفكر العربي للنشر ، القاهرة .
- ٤٥- فرحات ، ليلي السيد (٢٠٠١) : القياس المعرفي الرياضي ، ط ١ ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة .
- ٤٦- كاظم، ابتهاج عبد الجواد(١٩٩٩):التغير أقليمي لدى الشباب في ضوء الحصار الاقتصادي، دراسة ميدانية في جامعة الموصل، رسالة ماجستير(غير منشورة)، كلية الآداب، جامعة الموصل.
- ٤٧- كاظم، علي مهدي(١٩٩٠):بناء مقياس مقنن لمفهوم الذات لدى طلبة المرحلة الإعدادية، رسالة ماجستير(غير منشورة)، كلية التربية الأولى، جامعة بغداد.
- ٤٨- الكبيسي، وهيب مجيد. والدا هري، صالح حسن(٢٠٠٠):المدخل في علم النفس التربوي، ط١، دار الكندي للنشر والتوزيع، اربد، الأردن.
- ٤٩- الكواز ، عدي غانم محمود (٢٠٠٥) : مقارنة التغيير التنظيمي في ضوء القيم الإدارية في الأندية الرياضية للمنطقة الشمالية في العراق ، أطروحة دكتوراه (غير منشورة) ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل .
- ٥٠- الكين، فريدريك(١٩٧٦):الطفل والمجتمع، القاهرة.
- ٥١- لندزي، ك. هول ج.(١٩٦٩):نظريات الشخصية، ترجمة احمد فرج وآخرون، القاهرة.
- ٥٢- المخزومي، مل(٢٠٠٥):الذكاء الانفعالي، مجلة الحصن النفسي، (انترنت):. [Http://www.altwbad.com](http://www.altwbad.com)
- ٥٣- المغازي، إبراهيم محمد(٢٠٠٤):الكفاءة الاجتماعية وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدى طلاب كلية التربية، مجلة دراسات نفسية تصدر عن رابطة الأخصائيين النفسيين المصرية، المجلد(١٤)، العدد(٤)، القاهرة.

- ٥٤- ملحم ، سامي محمد (٢٠٠٠) : القياس والتقويم في التربية وعلم النفس ، ط ١ ، دار المسيرة للطباعة والنشر والتوزيع ، سوريا .
- ٥٥- المنديلاوي ، قاسم حسن وآخرون (١٩٩٠) : الأسس التدريبية لفعالية ألعاب القوى ، مطابع التعليم العالي ، بغداد .
- ٥٦- النبهان ، موسى (٢٠٠٤) : أساسيات القياس والتقويم في العلوم السلوكية ، دار الشروق للنشر والتوزيع ، عمان .
- ٥٧- النعمة ، وليد خالد همام (٢٠٠٤) : تقويم أداء رؤساء الأندية الرياضية العراقية في ضوء الكفايات الإدارية من وجهة نظر أعضاء الهيئات الإدارية ، أطروحة دكتوراه (غير منشورة) ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل .
- ٥٨-الوقفي، راضي(١٩٩٨):مقدمة في علم النفس، ط٣، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان.

- 59- Allen, M and Yen, W.M.(1979) : Introduction to measurement theory, Brook/Cole California.
- 60- Cronbach, L.J (1960): Essentials of psychological testing Harper and row, publishers, New York.
- 61- Ferguson, George (1981) : Statistic analysis in psychology and education, McGraw Hill, New York.
- 62-Gardiner,(1995):Intelligence Multiple Peres Pactiv's ,New York.
- 63-Halpin .G. and etc.(1973):Conniver Montana ,School Educational, Biographical Correlation of Creative, Personality gifted adolescents, Exceptional Children, Vol.(39).
- 64-Hildreth, G.H.(1938):Characteristics of Young gifted Children .J.F. Gen .Psychology. Vol.(53).
- 65-Mayer, J.D.& Salvoes, P.(1993):The Intelligence. Intelligence, 17.
- 66-Piaget, J.(1963): The Psychology of Intelligence, Paterson ,N.J., Little Field , Ad eras.
- 67-Saoro Well ester M.(1998): Psychology Conformity ,Going Along With Group , Printed In The United States Of America.
- 68-Thord . K e, E.L.(1920):Intelligence And Its Uses ,Harpers Magazine, 140.

بسم الله الرحمن الرحيم
الملحق رقم (١)

جامعة الموصل
كلية التربية الرياضية

استبيان آراء السادة الخبراء حول صلاحية محاور مقياس الذكاء الاجتماعي

حضرة الأستاذ الفاضل الدكتورالمحترم

بعد التحية :

في النية إجراء البحث الموسوم " بناء مقياس الذكاء الاجتماعي لطلبة السنة الأولى
كلية التربية الرياضية جامعة الموصل " .

ويقصد بالذكاء الاجتماعي:هو مجموعة القدرات و العمليات المعرفية و المهارات التي
تمكن الفرد الرياضي من حسن التصرف في المواقف الاجتماعية المختلفة وما يتضمنه من القدرة
على التعرف على الحالة النفسية للمتكلم وفهم مشاعر وأفكار وسلوكيات الآخرين والاستجابة
بطريقة ملائمة ومقبولة اجتماعيا .

وبصفتكم من ذوي الخبرة والاختصاص في مجال العلوم التربوية والنفسية ، والعلوم
الرياضية ، يرجى تفضلكم بقراءة المحاور المرفقة طيا ، والتي تم اختيارها وتحديدها من خلال

الإطلاع على أدبيات البحوث ، والدراسات السابقة ، والمصادر العلمية ، وبعض التعريفات المتعددة بالذكاء الاجتماعي ، وإجراء عملية مسح لها ، فضلا عن إبداء الرأي حول مدى صلاحيتها ، وملاءمتها لعنوان البحث .

مع الشكر والتقدير

التوقيع :

اللقب العلمي :

الاختصاص :

الكلية :

التاريخ :

الباحثون

م.م.احمد حازم احمد الطائي

م.د.مؤيد عبد الرزاق حسو

م.م.احمد إسماعيل عبد الله

ت	المحاور	يصلح	لا يصلح	يصلح بعد التعديل
١.	محور: الكفاية الاجتماعية.			
	قدرة الرياضي على حل مشكلات العلاقات الاجتماعية مع الآخرين بما يحتويه من مهارات معرفية اجتماعية وذلك للهجوم على الفكرة غير المنطقية التي يتعلل بها كثير من العدوانيين والاندفاعيين والتي مفادها(لا نستطيع حل المشكلة في وقت الصراع) .			
	البديل المقترح :			
٢.	محور : الانضباط الاجتماعي.			
	هي تلك المسالك الاجتماعية التي يقوم بها الرياضي بمفرده أو مع الجماعة نحو الالتزام بالأنظمة والقوانين والمعايير والتقاليد والأعراف الاجتماعية كأداء التحية على الجماعة واحترام المواعيد الرياضية وغير الرياضية والالتزام بالوقت ومراعاة مشاعر الآخرين في المواقف الاجتماعية كافة .			
	البديل المقترح :			
٣.	محور : المهارات الاجتماعية .			
	هي مجموعة من السلوكيات اللفظية وغير اللفظية التي تمكن الفرد الرياضي من إقامة علاقات اجتماعية ايجابية بناءة متبادلة مع الآخرين يستطيع بمقتضاها تحقيق أهدافه الشخصية بصورة مقبولة ومقدرة من قبل الآخرين بمعنى يتحصل بها على تدعيم اجتماعي ايجابي ويتقاضي بها التدعيم الاجتماعي السلبي .			
	البديل المقترح :			
٤.	محور : التسامح الاجتماعي .			
	استعداد الرياضي بالصفح والتسامح عن الآخرين في أي موقف من المواقف الاجتماعية، والذين أئتمو فيها بأخطاء تجاهه أثناء تعاملهم معه .			
	البديل المقترح :			

٥. محور : المشاركة الوجدانية والتعاطف مع الآخرين .

حساسية الرياضي تجاه مشاعر الآخرين والاهتمام بهم وتفهمهم ووضعهم في الاعتبار وتقدير الاختلاف بين الناس في التعبير عن مشاعرهم تجاه الأشياء تسهم في عمل التوازن بين المشاعر السلبية واليجابية وتخفف الغضب وعواقبه الضارة بالشخص وبالآخرين وتؤدي إلى تقوية الروابط الاجتماعية .

البديل المقترح :

ملاحظة : يرجى بيان رأيكم حول :

- مدى صلاحية المحاور اعلاه ، وذلك بوضع علامة (✓) امام كل محور ، وتحت البديل الذي تراه مناسباً للمحور (يصلح ، لا يصلح ، يصلح بعد التعديل) ، من خلال حذف او تعديل المحور ، او إضافة البديل المقترح .

بسم الله الرحمن الرحيم

الملحق رقم (٢)

جامعة الموصل

كلية التربية الرياضية

يبين استبيان مفتوح للعينة لغرض الحصول على فقرات المقياس

عزيزي الطالب

تحية طيبة :

يروم الباحثون إجراء البحث الموسوم " بناء مقياس الذكاء الاجتماعي لطلبة السنة الأولى كلية التربية الرياضية جامعة الموصل " .

ومن اجل التعرف من وجهة نظركم على التصرفات السلوكية الدالة على ذلك، باعتبارك احد طلبة السنة الأولى في كلية التربية الرياضية جامعة الموصل .أرجو التفضل بالإجابة على الأسئلة الآتية مع التقدير.

١. ما هي التصرفات السلوكية للطلاب الدالة على الذكاء الاجتماعي التي تثير استيائك؟

*

*

*

*

*

٢. ما هي التصرفات السلوكية للطلاب الدالة على الذكاء الاجتماعي (المثيرة) والتي يجب إتباعها من وجهة نظرك؟

*
*
*
*
*

شاكرين تعاونكم معنا

الباحثون
م.م احمد حازم احمد الطائي
م.د. مؤيد عبد الرزاق حسو
م.م. احمد إسماعيل عبد الله

بسم الله الرحمن الرحيم
الملحق رقم (٣)

جامعة الموصل
كلية التربية الرياضية

استبيان آراء السادة الخبراء حول صلاحية فقرات مقياس الذكاء الاجتماعي

الأستاذ الفاضل الدكتور المحترم

تحية طيبة :

يروم الباحثون إجراء البحث الموسوم " بناء مقياس الذكاء الاجتماعي لطلبة السنة الأولى كلية التربية الرياضية جامعة الموصل " .

ويقصد بالذكاء الاجتماعي : هو مجموعة القدرات والعمليات المعرفية والمهارات التي تمكن الفرد الرياضي من حسن التصرف في المواقف الاجتماعية المختلفة وما يتضمنه من القدرة على التعرف على الحالة النفسية للمتكلم وفهم مشاعر وأفكار وسلوكيات الآخرين والاستجابة بطريقة ملائمة ومقبولة اجتماعيا .

ونظراً لما تتمتعون به من خبرة ودراية علمية في بناء المقاييس ، وفي مجال العلوم التربوية والنفسية والعلوم الرياضية ومجال القياس والتقويم ، فقد تم اختياركم كأحد الخبراء للحكم على مدى صلاحية الفقرات المرفقة طياً ، والتي تم الحصول عليها من خلال توجيه استبيان مفتوح لعينة عشوائية مختارة من مجتمع البحث ، فضلاً عن الاطلاع على المصادر العلمية ، والأطر النظرية ، والدراسات والمقاييس السابقة الخاصة بالموضوع قيد البحث ، راجين تفضلكم بقراءة الاستبيان والإجابة على ما يأتي :

- وضع علامة (✓) أمام كل فقرة ، وتحت البديل الذي تراه مناسباً للفقرة (تصلح ، لا تصلح ، تصلح بعد التعديل) من خلال (حذف أو إعادة صياغة أو إضافة عدد من الفقرات) .
- مدى ملائمة الفقرة للمحور الذي وضعت لأجله .
- مدى صلاحية بدائل الإجابة لفقرات المقياس ، على وفق (٥) بدائل (دائماً ، غالباً ، أحياناً ، نادراً ، ابدأ) ، وتعطى لها الأوزان (٥ ، ٤ ، ٣ ، ٢ ، ١) على التوالي للفقرات الايجابية ، وبالعكس للفقرات السلبية .

لا تصلح

تصلح

وإذا لم تحصل الموافقة فما هو السلم البديل برأيكم ؟

شاكرين تعاونكم العلمي المبارك

التوقيع:

اللقب العلمي:

الاختصاص:

الجامعة والكلية :

التاريخ :

الباحثون

م.م.احمد حازم احمد الطائي

م.د.مؤيد عبد الرزاق حسو

م.م.احمد إسماعيل عبد الله

أولاً : محور الكفاية الاجتماعية

ت	الفقرات	تصلح	لا تصلح	تصلح بعد التعديل
١.	لا ارجب باستخدام أسلوب الثناء والتقدير من قبل المعلم.			
٢.	أناقش الأفكار والحلول مع زملائي دون تقييم أو نقد.			
٣.	أشارك مع زملائي بالأعمال ونضع خطط مستقبلية لها.			
٤.	استطيع معرفة أهمية الموضوع لحديث مجموعة من الأشخاص عن طريق مراقبة حركات أيديهم.			
٥.	أشترك في الرحلات الميدانية بدون علم مسبق.			
٦.	ارغب في تحقيق أهداف زميلي قبل أهدافي.			
٧.	يمنحني الخطأ فرصة لتعلم السلوك الاجتماعي الايجابي.			
٨.	اضطر غالبا لفعل أشياء لا ارجب في فعلها.			
٩.	أحب الاعتداء على الآخرين.			
١٠.	اكذب لكي أتهرب من المسؤولية الملقاة على عاتقي.			
١١.	أقوم بالاعتذار عن كل عمل خاطئ أقوم به.			
١٢.	اعتقد أن الشخص الذكي هو من يعرف نقاط ضعفه وقوته وبماذا يتميز.			
١٣.	استغل حدسي لمعرفة ماذا يتحدث مجموعة الغرباء بلغة غريبة عندما أكون في وسطهم.			
١٤.	لا استطيع التوقف عن التفكير في مشكلاتي.			
١٥.	أتضايق من قضاء وقت الفراغ بمفردي.			

ثانياً : محور الانضباط الاجتماعي

ت	الفقرات	تصلح	لا تصلح	تصلح بعد التعديل
١.	أفي بوعودي إذا أعطيت وعدا لأحد زملائي.			
٢.	أحاول أن أكون أكثر المتحدثين عندما أشارك في حوار مع زملائي مع احترام آرائهم.			
٣.	التزم بالعمل الجماعي الذي اتفق مع زملائي عليه إذا لم يظهر ظرف طارئ.			
٤.	أصرف براحتي عندما احل ضيفا على أقرائي.			
٥.	احترم والداي لأنهما يصرفان علي.			
٦.	أضع إعلانا في الكلية إذا وجدت حاجة لا تعود لي.			
٧.	اطلب من الواقفين في الدور انجاز عملي اختصارا للوقت ولا انتظر دوري.			
٨.	أأدي التحية في حالة مروري بجماعة من الأشخاص، حتى إذا لم يروني.			
٩.	أرى أن آراء والداي لا تتناسب و آرائي.			
١٠.	لا استطيع انجاز أي عمل لا أميل إليه حتى وان كلفت به.			

١١.	أرى أن الوقوف بالدور مع الآخرين طريقة مملة.		
١٢.	استخدام جسر عبور المشاة حتى وان كان طويلا في عبور الشارع.		
١٣.	أقلق على أمور عديدة لا يفكر فيها الآخرون عادة.		
١٤.	أبالغ في ردودي على مشكلات صغيرة.		
١٥.	ابؤوح بمشاعري نحو الآخرين مهما كان نوعها.		

ثالثا : محور المهارات الاجتماعية

ت	الفقرات	تصلح	لا تصلح	تصلح بعد التعديل
١.	لا يمكنني معرفة جميع نقاط الضعف والقصور التي لدي.			
٢.	استطيع القيام بعلاقات اجتماعية متبادلة مع الآخرين.			
٣.	لا استطيع حل المشكلات الحاصلة وقت الغضب.			
٤.	اعرف أهمية الحديث بين الأشخاص من تعابير وجوهم.			
٥.	عندما اشعر بالإزعاج، لا اعرف من أزعجني أو ماهو الشيء الذي أزعجني.			
٦.	لدي قابلية على تهدئة ذاتي.			
٧.	انتظر حتى يستعيد زميلي عقله المنطقي الرشيد لمعرفة سبب المشكلة.			
٨.	لا ارغب في تحسين مستوى الطلاب، أن نجعلهم يشعرون أولا بأنهم سيئين.			
٩.	أسيطر على نفسي في وقت الصراع.			
١٠.	اعتقد أن أسلوب الإبعاد الموقت يتيح للمخطئ وقتا للتفكير في خطئه.			
١١.	الابتعاد عن الاستهجان والتحقير واللوم لزملائي أمر غير ضروري.			
١٢.	الانتقادات والملاحظات الموجهة إلي تدفني للأداء بصورة أفضل.			
١٣.	أفضل النقاش الودي بدلا من النصائح الشفوية.			
١٤.	أنا لست سعيدا لأسباب لا افهمها.			
١٥.	أفكر وادرس لغة أجساد الآخرين لمعرفة نواياهم.			
١٦.	أتكيف بسهولة مع المواقف الاجتماعية الجديدة.			

رابعا : محور التسامح الاجتماعي

ت	الفقرات	تصلح	لا تصلح	تصلح بعد التعديل
١.	أحاسب زميلي إذا أخطأ أثناء الحديث معي لكي لا يكرر ذلك.			
٢.	أسامح زميلي على ما بدر منه من أخطاء.			
٣.	أنا لست راضيا عن عملي إلا إذا امتدحه شخص ما.			
٤.	استرد الكتاب عنوة من زميلي إذا استعاره ولم يعده إلي.			
٥.	لن اسمح استغلال الصداقة وفرض الآراء.			
٦.	انتقد مزاح زميلي معي إذا صدرت منه هفوة.			
٧.	لا التزم بمواعيد زميلي إذا لم يف بوعده لي.			
٨.	اعتذر للزميل عند حصول خطأ معين.			

٩.	أتابع الواجبات المنزلية وأؤديها مع زملائي.		
١٠.	أشعر بانني شخص سيء مهما فعلت، من بعض الأصدقاء.		
١١.	انتقد نفسي عندما أخطئ.		
١٢.	أشعر بالحرج والارتباك عندما يتوقع مني أن أظهر عواطفني.		
١٣.	أحاول البقاء باردا أو حياديا إلى أن اعرف الشخص الآخر بشكل جيد.		
١٤.	يراودني شعور مؤلم عن كل تصرف سلبي صدر مني.		
١٥.	أبادر بإعادة علاقتي المقطوعة بالآخرين.		
١٦.	أبادر بتلطيف أجواء المحادثة وإزالة التوتر بإلقاء الفكاهة والطرائف.		

خامسا : محور المشاركة الوجدانية والتعاطف مع الآخرين

ت	الفقرات	تصلح	لا تصلح	تصلح بعد التعديل
١.	أقوم بزيارة زميلي إذا تغيب عن الدوام لمعرفة سبب غيابه.			
٢.	أناثر عندما يغمى على شخص ما أمامي.			
٣.	أقوم بمؤاساة زميلي إذا تعرض احد أفراد عائلته لوفاة.			
٤.	انتقد الذين يسببون الحوادث للناس إذا تعرض زميلي لحادث ما.			
٥.	أهنئ زميلي عندما يحصل على نجاح في عمله بتفوق.			
٦.	أفرض عن زميلي الاعتداء بطريقة سليمة.			
٧.	أزور زميلي عندما يعود من السفر إلى داره.			
٨.	أحس بالضيق عندما أصادف في طريقي موكب جنازة.			
٩.	أقوم بنجدة زميلي إذا تعرض لمكروه.			
١٠.	لا أتدخل في الأمور التي تحصل أمامي حتى إن كان زميلي طرف فيها.			
١١.	أجد حال النجاح والفشل تهم الشخص ذاته.			
١٢.	أبتعد عن زميلي في حالة حصول اعتداء عليه خوفا من إصابتي بأذى.			
١٣.	أقدم لزميلي هدية تعبيراً عن فرحي بنجاحه.			
١٤.	أحتاج إلى الدفع المعنوي من شخص ما كي أتابع تحقيق أهدافي.			
١٥.	أشعر بالسرور لمخالطة الناس وتبادل الحديث معهم.			
١٦.	أستمع بتبادل المزاح والدعابة مع الآخرين.			
١٧.	أطيل النظر إلى محدثي أثناء تبادل الحديث.			
١٨.	أشعر بالحاجة إلى الاندماج بالناس عندما أمر بأزمة.			
١٩.	أشتاق لرؤية أصدقائي ومعارفي عندما أفارقهم لفترة من الزمن.			
٢٠.	أستغرق في أفكارني الخاصة عند جلوسي مع الآخرين.			

بسم الله الرحمن الرحيم

الملحق رقم (٤)

جامعة الموصل
كلية التربية الرياضية

مقياس الذكاء الاجتماعي بصورته الأولية

عزيزي الطالب المحترم

تحية طيبة:

نضع بين يديك مقياس (الذكاء الاجتماعي) ، والذي أعده الباحثون ، يرجى تفضلك بالإجابة على فقراته ، وذلك بوضع علامة (✓) أمام كل فقرة ، وتحت البديل الذي تراه مناسباً، يرجى الإجابة على جميع فقرات المقياس بكل دقة وأمانة خدمة للبحث العلمي ، علماً أن الإجابة تكون على كراسة المقياس نفسه.

إذ يقصد بالذكاء الاجتماعي: هو مجموعة القدرات و العمليات المعرفية و المهارات التي تمكن الفرد الرياضي من حسن التصرف في المواقف الاجتماعية المختلفة وما يتضمنه من القدرة على التعرف على الحالة النفسية للمتكلم وفهم مشاعر وأفكار وسلوكيات الآخرين والاستجابة بطريقة ملائمة ومقبولة اجتماعياً .

شاكرين تعاونكم معنا

الجنس:

الفعالية التي تمارسها :

العمر :

التاريخ :

الباحثون

م.م. أحمد حازم أحمد الطائي

م.د. مؤيد عبد الرزاق حسو

م.م. احمد إسماعيل عبد الله

ت	الفقرات	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
١.	أناقش الأفكار والحلول مع زملائي دون نقد.					

					أفي بوعودي.	٢.
					يمكنني معرفة جميع نقاط ضعفي.	٣.
					أحاسب زميلي إذا أخطأ أثناء الحديث معي لكي لا يكرر ذلك.	٤.
					أقوم بزيارة زميلي إذا تغيب عن الدوام .	٥.
					أشارك مع زملائي بالأعمال ونضع خطط مستقبلية لها.	٦.
					أكون أكثر المتحدثين عندما أشارك في حوار مع احترام الزملاء.	٧.
					استطيع القيام بعلاقات اجتماعية متبادلة مع الآخرين.	٨.
					أسامح زميلي على ما بدر منه من أخطاء.	٩.
					أقوم بمؤاساة زميلي إذا تعرض احد أفراد عائلته لوفاة.	١٠.
					ارغب في تحقيق أهداف زملائي قبل أهدافي.	١١.
					الترزم بالعمل الجماعي الذي اتفق مع زملائي عليه إذا لم يظهر ظرف طارئ.	١٢.
					لا استطيع حل المشكلات التي تحدث وقت الغضب.	١٣.
					أنا لا أرضى عن عملي إذا لم يمتدحه الآخرين.	١٤.
					أهنئ زميلي عندما يحصل على نجاح في عمله بتفوق.	١٥.
					يمنحني الخطأ فرصة لتعلم السلوك الاجتماعي الايجابي.	١٦.
					أتصرف بصورة طبيعية عندما احل ضيفا على أقرائي.	١٧.
					اعرف أهمية الحديث بين الأشخاص من تعابير وجوههم.	١٨.
					لن اسمح استغلال الصداقة وفرض الآراء.	١٩.
					أفض عن زميلي الاعتداء بطريقة سليمة.	٢٠.
					اشعر بالرغبة في الاعتداء على الآخرين.أضع إعلانا في الكلية إذا وجدت حاجة لا تعود لي.	٢١.
					أضع إعلانا في الكلية إذا وجدت حاجة لا تعود لي .	٢٢.
					عندما انزعج لا اعرف ما هو الشئ الذي أزعجني.	٢٣.
					انتقد مزاح زميلي معي إذا صدرت منه هفوة.	٢٤.
					ازور زميلي عندما يعود من السفر.	٢٥.
					اخطر للكذب لكي أتهرب من المسؤولية الملقاة على عاتقي.	٢٦.
					اشعر أن آراء والداي لا تتناسب و آرائي.	٢٧.
					لدي قابلية على تهدة ذاتي.	٢٨.
					لا التزم بمواعيد زميلي إذا لم يف بوعدده لي.	٢٩.
					أحس بالحزن عندما أصادف في طريقي موكب جنازة.	٣٠.
					اعتذر عن كل عمل خاطئ أقوم به.	٣١.
					لا استطيع انجاز أي عمل لا أميل إليه حتى وان كلفت به.	٣٢.

					أسيطر على نفسي في وقت الصراع.	٣٣.
					اعتذر للزميل عند حصول خطأ معين.	٣٤.
					أقوم بنجدة زميلي إذا تعرض لمكروه.	٣٥.
					اعتقد أن الشخص الذكي يجب أن يعرف نقاط ضعفه وقوته.	٣٦.
					اشعر بالقلق على أمور عديدة لا يفكر فيها الآخرون عادة.	٣٧.
					اعتقد أن أسلوب الإبعاد الموقت يتيح للمخطئ وقتا للتفكير في خطئه.	٣٨.
					اشعر بانني شخص يسيء فهمي ، من بعض الأصدقاء.	٣٩.
					أقدم لزميلي هدية تعبيراً عن فرحي بنجاحه.	٤٠.
					أنضايق من قضاء وقت الفراغ بمفردي.	٤١.
					أبالغ في الرد على مشكلات صغيرة.	٤٢.
					الابتعاد عن التحقير لزملائي أمر غير ضروري.	٤٣.
					انتقد نفسي عندما أخطئ.	٤٤.
					احتاج إلى الدعم المعنوي من شخص ما كي أتابع تحقيق أهدافي.	٤٥.
					ابؤوح بمشاعري نحو الآخرين مهما كان نوعها.	٤٦.
					الانتقادات تدفعني للأداء بصورة أفضل.	٤٧.
					اشعر بالحرج والارتباك عندما يتطلب مني إظهار عواطفني.	٤٨.
					اشعر بالسرور لمخالطة الناس وتبادل الحديث معهم.	٤٩.
					أفضل النقاش الودي بدلاً من النصائح الشفوية.	٥٠.
					يراودني شعور مؤلم عن كل تصرف سلبي صدر مني.	٥١.
					استمتع بتبادل المزاح والدعابة مع الآخرين.	٥٢.
					أتكيف بسهولة مع المواقف الاجتماعية الجديدة.	٥٣.
					ارغب بإعادة علاقاتي المقطوعة بالآخرين.	٥٤.
					أطيل النظر إلى محدثي أثناء تبادل الحديث.	٥٥.
					أبادر بتلطيف أجواء المحادثة وإزالة التوتر بإلقاء الفكاهة والطرائف.	٥٦.
					اشعر بالحاجة إلى الاندماج بالناس عندما أمر بأزمة.	٥٧.
					اشتاق لرؤية أصدقائي ومعارفي عندما أفارقهم لفترة من الزمن.	٥٨.

بسم الله الرحمن الرحيم

الملحق رقم (٥)

جامعة الموصل
كلية التربية الرياضية

مقياس الذكاء الاجتماعي بصورته النهائية

عزيزي الطالب/الطالبة المحترم
تحية طيبة:

نضع بين يديك مقياس (الذكاء الاجتماعي) ، والذي أعده الباحثون ، يرجى تفضلك بالإجابة على فقراته ، وذلك بوضع علامة (✓) أمام كل فقرة ، وتحت البديل الذي تراه مناسباً، يرجى الإجابة على جميع فقرات المقياس بكل دقة وأمانة خدمة للبحث العلمي ، علماً أن الإجابة تكون على كراسة المقياس نفسه.

إذ يقصد بالذكاء الاجتماعي: هو مجموعة القدرات و العمليات المعرفية و المهارات التي تمكن الفرد الرياضي من حسن التصرف في المواقف الاجتماعية المختلفة وما يتضمنه من القدرة على التعرف على الحالة النفسية للمتكلم وفهم مشاعر وأفكار وسلوكيات الآخرين والاستجابة بطريقة ملائمة ومقبولة اجتماعياً .

شاكرين تعاونكم معنا

الجنس:

الفعالية التي تمارسها :

العمر :

التاريخ :

الباحثون

م.م. أحمد حازم أحمد الطائي

م.د. مؤيد عبد الرزاق حسو

م.م. احمد إسماعيل عبد الله

ت	الفقرات	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
١.	أناقش الأفكار والحلول مع زملائي دون نقد.					
٢.	أفي بوعودي.					
٣.	أحاسب زميلي إذا أخطأ أثناء الحديث معي لكي لا يكرر ذلك.					
٤.	أشارك مع زملائي بالأعمال ونضع خطط مستقبلية لها.					
٥.	استطيع القيام بعلاقات اجتماعية متبادلة مع الآخرين.					
٦.	أسامح زميلي على ما بدر منه من أخطاء.					
٧.	أقوم بمؤاساة زميلي إذا تعرض احد أفراد عائلته لوفاة.					
٨.	ارغب في تحقيق أهداف زملائي قبل أهدافي.					
٩.	الترنم بالعمل الجماعي الذي اتفق مع زملائي عليه إذا لم يظهر ظرف طارئ.					
١٠.	لا استطيع حل المشكلات التي تحدث وقت الغضب.					
١١.	أهنئ زميلي عندما يحصل على نجاح في عمله بتفوق.					
١٢.	يمنحني الخطأ فرصة لتعلم السلوك الاجتماعي الايجابي.					
١٣.	أتصرف بصورة طبيعية عندما احل ضيفا على أقرائي.					
١٤.	اعرف أهمية الحديث بين الأشخاص من تعابير وجوههم.					
١٥.	لن اسمح استغلال الصداقة وفرض الآراء.					
١٦.	أضع إعلانا في الكلية إذا وجدت حاجة لا تعود لي .					
١٧.	انتقد مزاح زميلي معي إذا صدرت منه هفوة.					
١٨.	اشعر أن آراء والداي لا تتناسب و آرائي.					
١٩.	لدي قابلية على تهدئة ذاتي.					
٢٠.	لا التزم بمواعيد زميلي إذا لم يف بوعدده لي.					
٢١.	اعتذر عن كل عمل خاطئ أقوم به.					
٢٢.	لا استطيع انجاز أي عمل لا أميل إليه حتى وان كلفت به.					
٢٣.	اعتذر للزميل عند حصول خطأ معين.					
٢٤.	أقوم بنجدة زميلي إذا تعرض لمكروه.					
٢٥.	اعتقد أن أسلوب الإبعاد الموقت يتيح للمخطئ وقتا للتفكير في خطئه.					
٢٦.	أقدم لزميلي هدية تعبيراً عن فرحي بنجاحه.					
٢٧.	أضايق من قضاء وقت الفراغ بمفردي.					

					أبالغ في الرد على مشكلات صغيرة.	٢٨.
					انتقد نفسي عندما أخطئ.	٢٩.
					احتاج إلى الدعم المعنوي من شخص ما كي أتابع تحقيق أهدافي.	٣٠.
					ابؤوح بمشاعري نحو الآخرين مهما كان نوعها.	٣١.
					الانتقادات تدفعني للأداء بصورة أفضل.	٣٢.
					اشعر بالسرور لمخالطة الناس وتبادل الحديث معهم.	٣٣.
					أفضل النقاش الودي بدلا من النصائح الشفوية.	٣٤.
					يراودني شعور مؤلم عن كل تصرف سلبي صدر مني.	٣٥.
					استمتع بتبادل المزاح والدعابة مع الآخرين.	٣٦.
					أتكيف بسهولة مع المواقف الاجتماعية الجديدة.	٣٧.
					ارغب بإعادة علاقتي المقطوعة بالآخرين.	٣٨.
					أطيل النظر إلى محدثي أثناء تبادل الحديث.	٣٩.
					أبادر بتلطيف أجواء المحادثة وإزالة التوتر بإلقاء الفكاهة والطرائف.	٤٠.
					اشعر بالحاجة إلى الاندماج بالناس عندما أمر بأزمة.	٤١.
					اشتاق لرؤية أصدقائي ومعارفي عندما أفارقهم لفترة من الزمن.	٤٢.