

دراسة مقارنة في السلوك القيادي من حيث الاهتمام بالعمل
والعلاقات بين مدربي كرة اليد وكرة القدم من وجهة نظر اللاعبين
م.م. نعم خالد نجيب الخفاف م.م. رافع إدريس عبد الغفور
جامعة الموصل / كلية التربية الرياضية

تاريخ تسليم البحث : ٢٠٠٥/٦/١٢ ؛ تاريخ قبول النشر : ٢٠٠٥/١٠/١٧

ملخص البحث :

هدف البحث إلى التعرف على:

١. الفروق في السلوك القيادي من حيث الاهتمام بالعمل بين مدربي كرة اليد وكرة القدم من وجهة نظر اللاعبين.
٢. الفروق في السلوك القيادي من حيث الاهتمام بالعلاقات بين مدربي كرة اليد وكرة القدم من وجهة نظر اللاعبين.

وللتحقق من ذلك افترض الباحثان انه لا توجد فروق معنوية بين مستوى الاسلوب القيادي لمدربي لعبتي كرة اليد وكرة القدم من حيث الاهتمام بالعمل والعلاقات. تكونت عينة البحث من (٢١) لاعباً لمنتخبي كلية التربية الرياضية بكرة اليد وكرة القدم، استخدم الباحثان مقياس الاسلوب القيادي للمدربين والمتكون من (٣٠) عبارة كأداة للبحث، وبعد التأكد من صدق أداة البحث وثباتها تمت معالجة البيانات إحصائياً باستخدام (الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، اختبار T للعينات المستقلة، النسبة المئوية، المتوسط الفرضي) واستنتج الباحثان ما يأتي:

١. امتلاك مدربي كرة اليد وكرة القدم مستوى ايجابي من السلوك القيادي المهتم بالأداء وبالعلاقات في ان واحد.
٢. تشابه ظروف معظم اداء وتدريبات فعالتى كرة اليد وكرة القدم من حيث العمل الجماعي ضمن الفريق الواحد أدت الى تقارب السلوكيات القيادية لمدربيهم من حيث الاهتمام بالأداء وبالعلاقات.

Studying the Leadership Styles Regarding Attention to Work and Relationships between Hand Beal and Football Coaches from Players Point of View

**Assist. Lecturer
Naghm Khaled Nageeb**

University of Mosul - College of Sport Education

**Assist. Lecturer Rafi. A.
Abdulgdfor**

Abstract:

The research aims to realizing:

1. The differences in the leading behavior regarding affection to work between hand ball and football coaches from players point of view
2. The differences in the leading behavior regarding attention to relationships between hand ball and foot ball coaches from players' point of view in order.

To approve this, the two researchers supposed no significant differences between leading manner level for the coaches of both handball and football as regarding attention to work and relationships. Researches sample consisted of (21) players of football and handball of physical college coaches leading manner measure has been used by researchers the measure consisted of (30) expressions as research tool. and after being certain from the truth of research tool and its stability, The data has been processed statistically by using (arithmetical mean, standard deviation ,independent sample T test ,percentage ,and hypothetical mean).

The two researchers conclude the following:

1. Handball and football coaches have positive level for leading behavior concerning performance and relationships simultaneously.
2. Circumstance analogy for most performance and trainings for both of handball and football regarding group action in one team that lead to the leading manners approach for coaches concerning performance and relationships.

١. التعريف بالبحث: ١-١ المقدمة وأهمية البحث:

إن موضوع القيادة من المواضيع ذات الاهتمام الكبير من قبل العلماء على اختلاف تخصصاتهم، لذا احتلت جوانب عديدة من حياة الفرد وتناولها الباحثان بمناهج مختلفة وهناك من اعتبر القيادة بمثابة المحرك الأساس والأداة الفاعلة في تحقيق أية مؤسسة من المؤسسات سواء أكانت عسكرية ام اقتصادية ام سياسية ام رياضية وذلك لدورها في جعل اداء الجماعة اكثر فاعلية ومساهمتها في توجيه سلوك الأفراد ولتحقيق هدف معين ودفع حركة النهوض والبناء الى إمام كما ان لها دوراً في تماسك الجماعة وتنظيم سلوكهم وبناء مستقبلها (النعمة، ١٩٩٥، ٨). والقائد المنفذ يجب ان يمتلك المهارة في معاملة الناس ويكون قادراً على اتخاذ القرارات وان يمتلك القدرة على تقبل أفكاره أي يجعل الآخرين يقبلونها ونجاح القائد في العمل وتقدمه في المجال الاداري يعتمد على مقدرته في قيادة الآخرين وبعبارة اخرى تتوقف القيادة على نوع الجماعة وعلى ما لدى قائدها من أساليب وقدرات ومهارات قيادية فلا يستطيع شخص ان يصبح قائدا الا اذا استطاع ان يشارك جماعته مشكلاتهم وان يعبر عن حاجاتهم وأهدافهم وان يقودها الى توفير هذه الحاجات وبلوغ الأهداف.

إن الرياضة حركة أجتماعية تأتي في قمة التنظيمات الاجتماعية احتياجاً لتوفير القيادات المؤهلة علمياً وسلوكياً وفكرياً واجتماعياً وتزداد الحاجة حدة مع ملاحظة تعاظم دور الرياضة في شؤون المجتمع وقضايا الأمة فضلاً عن دورها البارز على الساحة الدولية لاسيما وقد ثبت بما لا يدع مجالاً للشك ان تقدم الرياضة وتأخرها مرتبط الى حد كبير بمستوى القيادات الرياضية. (قطب، ١٩٨٤، ١٨٦). ان المدرب الرياضي الناجح باعتبار انه قائد يتوقع ان يعطي الفريق الرؤية المستقبلية ويعرف جيداً كيف يترجم هذه الرؤية المستقبلية الى واقع بما يسمح ان يحصل كل رياضي على أقصى فرصة لتحقيق النجاح. انه من الأهمية ان يضطلع المدرب بدوره في تهيئة كل من البيئة النفسية والاجتماعية لأعضاء الفريق الرياضي والا يقتصر دوره على تطوير القدرات البدنية والمهارية فحسب. (راتب، ١٩٩٥، ٣٧٥).

٢-١ مشكلة البحث:

يعد المدرب الرياضي بمثابة قائد ومربي وموجه له دور فعال في العملية التدريبية وفي جعل الفريق وحدة متكاملة اثناء التدريب او المنافسة بغية الوصول الى المستوى الامثل وتحقيق الإنجاز الرياضي وتكمن تلك العملية في ضوء ما تميز به من شخصية وأسلوب قيادي تنعكس على طبيعة العلاقات الاجتماعية مع أفراد مجموعته والعمل معهم. لذا ارتأى الباحثان دراسة هذه المشكلة دراسة ميدانية من خلال التعرف على الاسلوب القيادي للمدربين من وجهة نظر لاعبيه.

٣-١ هدفا البحث

يهدف البحث الى التعرف على:

١. الفروق في السلوك القيادي من حيث الاهتمام بالعمل بين مدربي كرة اليد وكرة القدم من وجهة نظر اللاعبين.
٢. الفروق في السلوك القيادي من حيث الاهتمام بالعلاقات بين مدربي كرة اليد وكرة القدم من وجهة نظر اللاعبين.

٤-١ فرض البحث

لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين مستوى الاسلوب القيادي لمدربي الألعاب الجماعية من حيث الاهتمام بالعمل والعلاقات.

٥-١ مجالات البحث

- المجال البشري: لاعبي منتخب كلية التربية الرياضية بكرة اليد وكرة القدم.
- المجال المكاني: كلية التربية الرياضية - جامعة الموصل.
- المجال الزمني: للفترة من ٢/١٥ ولغاية ٢٠/٣/٢٠٠٥.

٢- الدراسات النظرية والدراسات المشابهة:

١-٢ الدراسات النظرية :

١-١-٢ القيادة :

القيادة هي عملية تربوية اجتماعية لازمة لكل جماعة تريد ان تحقق تفاعلا اجتماعيا ناجحا بين أفرادها وخلق فكر مشترك واتجاهات موحدة بينهم بقصد تدعيم وحدة الجماعة وتماسكها وضمان التعاون بين أعضائها في سبيل الغرض الذي ارتضوه هدفا أهم وهي تعني توجيه الجماعة الى سبيل تحقيق الاهداف وتنفيذ البرامج التي اختاروها وإرشاد أفرادها الى أساليب التعاون الصادق الذي يحقق الانسجام بينهم، والذي يساعدهم على تحقيق الهدف المشترك العام الذي اجمعوا عليه. والقيادة من ناحية أخرى نتائج الدراسات الفطرية والمكتسبة التي تمكن القائد من التعرف على السلوك الإنساني والكشف عن القدرات الفردية والجماعية وتوجيهها في اتجاهات معينة مقصودة، فلكل جماعة هدف مشترك ولكل جماعة أعضاء يعملون في سبيل تحقيق هذا الهدف المشترك ولذا كان لابد للجماعة من قائد يسير بها الى الطريق الذي رسمته لنفسها ويوجه سلوكهم نحو القيم التي تهئ لها ولهدفها النجاح والتوفيق، فالقيادة إذن ضرورة اجتماعية عرفها الإنسان منذ عرف حاجته للتعامل مع غيره من الناس ومنذ إدراك أهمية النظم الاجتماعية في مختلف صورها وأحس بأنها العامل الأول الذي يساعد على تماسك

الجماعة وأنها العنصر الأساس في تحقيق رغباتها القيادية بالمفهوم اللغوي هي الأخذ بزمام الأمور والسير به نحو غاية مرسومة والقيادة لدى العرب الأقدمين، المرشد والدليل والهادي (المناف، ١٩٨٠، ٤٠)

لذا توجد القيادة حيثما وجدت الجماعة او ظهرت الحاجة الى الفعل الجماعي وتتطور القيادة بتطور المجتمع الذي نعيش فيه وتزداد مسؤولياتها بازدياد مطالب الحياة وتعقدها. (شلتوت ومعوض، ١٩٨٢، ٦٦)، ومما تجدر الإشارة إليه في هذا الصدد حديث للرسول محمد (ﷺ) حيث قال: (إذا خرج ثلاثة في سفر فليؤمروا احدهم) صدق رسول الله (حديث مسند رواه البخاري).

وركزت بعض التعاريف على الفرد في القيادة إلا إن التعريفات الحديثة للقيادة لا ترتبط بالفرد فقط ولكن بالموقف وبالهدف وبالجماعة ولذلك فإن مواصفات القائد الناجح ليست كافية لتحديد القيادة الناجحة مع أهمية هذه المواصفات ولكن اختلاف المواقف يتطلب اختلافا في أساليب القيادة كما إن الهدف الذي تسعى إليه الجماعة يؤثر في عملية القيادة تعني نمطا معيناً من السلوك البشري للقائد بالنسبة للأدوار التي يؤديها العاملون معه، وتعني أيضا نوعا معيناً من العلاقة بينه وبينهم كجماعة متكاملة. وكإفراد يختلفون في المزاج والمشاعر وفي الاتجاهات وفي الدوافع وفي المشكلات. (الهارون، ١٩٨٥، ٦٣)

٢-١-٢ القدرة على القيادة :

يلاحظ ان أقدم تعريفات القيادة تناولها الباحثان من جانب الشخصية الواجب توافرها بالقائد وكانت القيادة ترتبط بصفة خاصة بمجموعة من القدرات الخاصة بالقائد الناجح لم يكن فقط يوصف بتفوقه بالقدرات الطبيعية للبشر بل يجب أن يوصف بتميزه بمجموعة من القدرات غير عادية مثل قدرته على قراءة أفكار الغير وقدرته على التنبؤ بالمستقبل وحصوله على الطاعة العمياء لأتباعه. (الغمري، ب، ت، ٣٧٤).

والقدرة هي الإمكانية الحالية للفرد للقيام بسلوك معرفي او عقلي تحت ظروف او شروط معينة. (خير الله، ١٩٨٧، ١٨٤)

٣-١-٢ العلاقة بين اللاعب والمدرب ومسؤولياته :

ان المدرب بحكم عمله يكون قريبا جدا من الرياضي ووجها لوجه مع المشكلات النفسية والاجتماعية للاعب الرياضي كإنسان معرض جدا للإصابة بالقلق النفسي ومن موقع المدرب الى نفسية اللاعب يستطيع إزالة او منع هذا القلق بمعرفة العوامل النفسية المؤثرة وطريقة إزالتها حيث يحتاج المدرب في بعض الحالات الى تفهم مشكلة اللاعب والتعاطف معه وفي حالات

أخرى بيدي شيئاً من الحزم والتأنيب للاعب حيث ان الكلمة المناسبة تستطيع حل كثير من المواقف الحرجة التي اذا تركت تؤدي الى عواقب وخيمة.

ان نفسية المدرب تلعب دورا كبيرا في اثناء عملية التدريب التي تنعكس على المتدربين بالذات ولهذا يجب على المدرب ان يتحلى بأعلى درجات الانضباط النفسي في أصعب وأدق الحالات ويقابل الانفعال بالهدوء والتعصب والعناد بالصبر والغضب بالمدارة وفي حالة العكس وشعور المدرب بانفعالات نفسها فان ذلك يخلق نوعا من الحساسية والشدة النفسي بينه وبين اللاعبين مما يؤدي الى الشعور بالعداوة والكراهية (قبع، ١٩٨٩، ١١٧-١١٨)

٢-١-٤ أهم واجبات المدرب الرياضي :

١. اختيار الموهوبين والمتميزين من الرياضيين.
٢. تخطيط العملية التدريبية وتوفير مستلزماتها.
٣. الإشراف على تنفيذ العملية التدريبية.
٤. تشخيص الخلل في البرنامج التدريبي.
٥. رعاية اللاعبين قبل وبعد واثاء المنافسة.
٦. توجيه ورعاية وإرشاد اللاعبين.

٢-١-٥ ويمكن تقسيم المدرب الرياضي الى الأقسام التالية:

١. من حيث الفعالية التي يتولى تدريبها:
 - أ. مدرب العاب فردية، كالسباحة والجمناستك والعباب الساحة والمضمار.
 - ب. مدرب العاب فرقية، كالقدم واليد والطائرة والسلة.
 - ج. مدرب العاب قتالية، كالملاكمة والمصارعة.
٢. من حيث المؤهلات العلمية والعملية:
 - أ. مدرب علمي.
 - ب. مدرب عملي.
 - ج. مدرب علمي وعملي
٣. من حيث أسلوب القيادة:
 - أ. مدرب ديمقراطي.
 - ب. مدرب ديكتاتوري.
 - ج. مدرب موجه. (الطالب، ١٩٩٩، محاضرات دراسات عليا)

ويؤكد (عوض، ١٩٨٨) بان هناك أسلوبين شائعين للقيادة هما الاسلوب الاوتوقراطي (The Autocratic Style) والاسلوب الديمقراطي (The Democratic style) فالأسلوب الاوتوقراطي يوصف قائدها كونه يركز على ان تكون السلطة بيده وينفرد بوضع الخطط وإصدار الأوامر ويعاقب من يشاء إما الأسلوب الديمقراطي إذ نلاحظ القائد فيها يشرك إتباعه في صنع القرار واتخاذ (عوض، ١٩٨٨، ٧٥-٧٦). كما هو معروف ان معظم الصفات الإنسانية تقع في مسطرة متدرجة وهذا ينطبق بالنسبة لأساليب القيادة وربما يغلب على قيادة الشخص الاسلوب الاوتوقراطي ولكن ليس من الضروري ان يغلب على أسلوبه كتركيز نحو التنظيم والعمل ومقابل عدم الاهتمام بالإفراد ومشاعرهم والسؤال: هل يمكن للمدرب ان يستخدم الأسلوبين ؟ والإجابة: نعم، وان أفضل المدربين الناجحين يفعلون ذلك لقد افترض (فيلدر) Fedler (١٩٧٨، ١٩٨١) خلال دراسته لا يحقق فعالية متساوية في جميع المواقف واخذ (فيلدر) وزملائه النموذج التوافقي Contingency Meddle ويشير هذا النموذج الى ان فاعلية القائد تتحدد في ضوء شخصية القائد وسيطرة القائد على الموقف وان الاسلوب الشخصي او الدافعي إما ان يتميز بالاتجاه الذي يهتم بالإفراد وتعزيز العلاقات Relationship Oriented او يتميز بالاتجاه الذي يهتم بالعمل Task Oriented ان القائد الذي يركز على العمل يرى ان عمل الأفراد في مجموعته يمثل هدفا من الاهداف الرئيسية، فالتقدم في العمل وإنجاز الواجبات يساهم في تعزيز قدرات الفريق وحالته التدريبية والنفسية مما ينعكس ايجابيا على المدرب واللاعبين ولهذا نلاحظ حصول المدربين على سلوك قيادي ايجابي يهتم بالعلاقات لدعم العلاقات التعاونية والايجابية مع أفراد مجموعته. (راتب، ١٩٩٥، ٣٨٠ - ٣٨١)

٢-٢ الدراسات المشابهة :

٢-٢-١ دراسة حمدون والطالب (٢٠٠٠):

(السلوك القيادي لمدربي العاب الساحة والميدان كما يدركها اللاعبون)

اجريت الدراسة على منتخب محافظة نينوى بالعباب الساحة والمضمار وعددهم (٢٠) لاعباً وهدفت الدراسة الى الاجابة عن السؤالين:

١. ما انماط السلوك القيادي لمدربي العاب الساحة والميدان كما يدركها اللاعبون على وفق بعدي العمل والعلاقات الانسانية؟

٢. هل هناك فروق ذات دلالة احصائية في مستوى بعدي العمل والعلاقات الانسانية برأي اللاعبين نحو مدربهم؟ استخدم الباحثان استبيان وصف أنماط السلوك القيادي المستخدم في دراسة فروقة (١٩٩٢) وهذا الاستبيان أعده الى العربية محمد اسماعيل يوسف مطورا إياه عن استبيان وليم فايفر ووجون جونز (Pfiffer & Jones Leadership Questionnaire) وإيجاد صدقها وثباتها، عالج الباحثان البيانات إحصائيا باستخدام معامل

الارتباط البسيط والنسبة المئوية واختبار (ت) والوسط الحسابي المرجح وخلصت الدراسة إلى وجود أربعة أنماط للسلوك القيادي لدى مدربي الساحة والميدان متباينة في درجة شيوعها فيها النمط القيادي ذو الاهتمام العالي بالعمل والعلاقات الإنسانية والذي جاء بالمرتبة الأولى، بينما نال النمط القيادي اهتمام عال بالعمل والمنخفض بالعلاقات الإنسانية بالمرتبة الثانية وجاء في الترتيب الثالث نمط الاهتمام المنخفض بالعمل والعالي بالعلاقات الإنسانية، فيما جاء النمط الرابع والأخير والذي هو اهتمام منخفض بالعمل ومنخفض بالعلاقات الإنسانية (حمدون والطالب، ٢٠٠٠، ١٣٠-١٤٠).

٢-٢-٢ دراسة الشيخو واخران (٢٠٠٤)

(السلوك القيادي المفضل لمدرّب كرة اليد من وجهة نظر المدربين)

أجريت الدراسة على مدربي أندية القطر للدرجة الأولى وعددهم (٢٠) مدرباً وهدف البحث الى التعرف على درجة السلوك القيادي المفضل لدى مدربي كرة اليد وتم تطبيق مقياس قائمة السلوك المفضل للمدرّب الرياضي من وجهة نظر اللاعبين الذي صممه (شبيلا دوارى وصالح) (Shella Duroi and Salah) ١٩٨٠ واقتبسه محمد حسن علاوي والمتكون من (٣٨) فقرة تقيس أربعة إبعاد للسلوك وخلصت الدراسة الى تميز مدربي درجة دولية بكرة اليد اكثر سلوكا اوتوقراطيا (تسلطي، دكتاتوري) مقارنة مع مدربوا الدرجة الاولى كما ظهرت النتائج بانه لاتوجد فروق معنوية بين مدربي درجة دولية ومدربي الدرجة الاولى بكرة اليد في السلوك القيادي المفضل ب فقرات المقياس ككل. (الشيخو واخران، ٢٠٠٤، ٢١)

٣. إجراءات البحث :

٣-١ منهج البحث: استخدام الباحثان المنهج الوصفي بطريقة المسح لملائمته وطبيعة البحث.

٣-٢ عينة البحث : تمثلت عينة البحث بلاعبين منتخباً كلية التربية الرياضية بكرة اليد وكرة القدم وبلغ عددهم (١٤) لاعباً لكرة القدم و (٧) لاعبين لكرة اليد.

٣-٣ أداة البحث

٣-٣-١ مقياس الأسلوب القيادي للمدربين من وجهة نظر اللاعبين :

استخدم الباحثان (مقياس الأسلوب القيادي للمدربين) الذي أعده (سليم الجزار، ١٩٨٧) يتكون المقياس من ٣٠ عبارة وتشمل مقياسين فرعيين: الاهتمام بالأداء (العمل) ١٥ عبارة، والاهتمام نحو الرياضيين (العلاقات) ١٥ عبارة ويتضمن المقياس على فقرات ايجابية وسلبية وتكون الإجابة عليه وفق البدائل الخمسة الآتية (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً) ويتضمن المقياس الفرعي الخاص بالأداء (العمل) عبارات أرقام (٢، ٣، ٩، ١٠، ١٢، ١٤، ١٦، ١٧، ١٩، ٢٠، ٢٢، ٢٤، ٣٠) ويتراوح مدى درجات بين (١٥-٧٥) حيث تعني الدرجة (١٥) اقل مستوى في الاهتمام بالأداء والدرجة (٧٥) أعلى مستوى في الاهتمام بالأداء، كما

يتضمن المقياس الفرعي الخاص بالرياضيين (العلاقات) عبارات أرقام (١، ٤، ٦، ٧، ٨، ١١، ١٣، ١٧، ١٨، ٢١، ٢٣، ٢٥، ٢٦، ٢٨، ٢٩) ويتراوح مدى الدرجات أيضا بين ١٥، ٧٥ حيث تعني الدرجة ١٥ أقل مستوى في الاهتمام بالرياضيين (العلاقات) والدرجة ٧٥ أعلى مستوى في الاهتمام بالرياضيين (العلاقات) (راتب، ٢٠٠٠، ٣٨٣-٣٨٤)

٣-٤ المواصفات العلمية للمقياس:

٣-٤-١ الصدق :

"يعد صدق المقياس من أهم شروط الاختبار الجيد، فاختبار الصادق هو الذي ينجح في قياس ما وضع من أجله". (حسانين، ١٩٩٥، ١٨٣) وبغية الحصول على صدق المقياس تم عرض المقياس على مجموعة من المختصين^(*) في مجال العلوم الرياضية وبعد جمع الاستمارات تأكد الباحثان من الصدق الظاهري (صدق المحكمين) إذ تبين بان نسبة اتفاق المحكمين مثلت بنسبة ٩٦%.

٣-٤-٢ الثبات :

يعني الثبات "درجة الاتساق بين درجات المحببين فيما لو كرر عليهم الاختبار مرتين أو أكثر" (ملحم، ٢٠٠٠، ٢٤٨) حيث أجرى الثبات للمقياس من خلال توزيعه على لاعبي منتخب الكلية بكرة السلة والغير مشمولين بالبحث والبالغ عددهم (٩) وأعيد عليهم توزيع المقياس بعد أسبوع وقد تم احتساب معامل الارتباط بين الاختبار الأول والثاني ووجد انه يساوي (٠,٩٨) وذلك يدل على إن المقياس يتمتع بمعامل ثبات عالي.

٣-٥ المعالجات الإحصائية

- الوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري.
- اختبار T للعينات المستقلة.
- النسبة المئوية.
- المتوسط الفرضي.

(*) - أ.د. راشد حمدون

كلية التربية الرياضية / جامعة الموصل

كلية التربية الرياضية / جامعة الموصل

كلية التربية الرياضية / جامعة الموصل

- أ.م.د. ناظم شاکر الوتار

- م.د. زهير يحي

٤. عرض النتائج ومناقشتها ٤-١. عرض النتائج ومناقشتها

يتم عرض النتائج ومناقشتها في ضوء البيانات الإحصائية التي تم الحصول عليها من عينة البحث وبما إن مقياس الأسلوب القيادي يتضمن فرعين لذلك سوف نبدأ بعرض نتائج الفرع الأول فيما يخص الأسلوب القيادي المهتم بالعمل ومن ثم الأسلوب القيادي المهتم بالعلاقات.

الجدول (١)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة T المحتسبة بين لاعبي كرة اليد وكرة القدم في الأسلوب القيادي المهتم بالعمل

قيمة ت المحسوبة	\pm ع	س	ن	الفريق
١,١٤	٨,١٧	٥٤,٩٣	٧	كرة اليد
	٩,٠١	٥٧,٠٦	١٤	كرة القدم

* قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية (١٩) ونسبة خطأ $\geq ٠,٠٥ = ٢,٠٩$

من الجدول (١) يتضح ما يأتي : بلغ الوسط الحسابي للأسلوب القيادي المهتم بالعمل للاعبي كرة اليد (٥٤,٩٣) وانحراف معياري قدره ٨,١٧ فيما بلغ الوسط الحسابي للاعبي كرة القدم (٥٧,٠٦) وانحراف معياري (٩,٠١). وعند حساب قيمة T لإيجاد الفروق بلغت (١,١٤) وهي اصغر من القيمة الجدولية عند نسبة خطأ $\geq ٠,٠٥$ ودرجة حرية (١٩) البالغة (٢,٠٩) أي إن الفرق غير معنوي.

الجدول (٢)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة T المحتسبة بين لاعبي كرة اليد وكرة القدم في الأسلوب القيادي المهتم بالعلاقات

قيمة ت المحسوبة	\pm ع	س	ن	الفريق
١,١٥	١٠,٨١	٥٦,٢٩	٧	كرة اليد
	٧,١٢	٥٨,٣٧	١٤	كرة القدم

* قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية (١٩) ونسبة خطأ $\geq ٠,٠٥ = ٢,٠٩$

من الجدول (٢) يتضح ما يأتي :

بلغ الوسط الحسابي للأسلوب القيادي المهتم بالعلاقات للاعبين كرة اليد (٥٦,٢٩) بانحراف معياري (١٠,٨١) فيما بلغ الوسط الحسابي للاعبين كرة القدم (٥٨,٣٧) وبانحراف معياري (٧,١٢). وعند حساب قيمة T لإيجاد الفروق بلغت (١,١٥) وهي اصغر من القيمة الجدولية عند نسبة خطأ $\geq ٠,٠٥$ ودرجة حرية (١٩) البالغة (٢,٠٩) أي الفرق غير معنوي. ومن خلال ما تقدم نلاحظ بأننا قد حصلنا على نتائج لا تشير إلى معنوية الفروق بين مدربي كرة اليد وكرة القدم سواء بالعمل أو العلاقات ويعزو الباحثان سبب عدم ظهور فروق معنوية بين الاسلوب القيادي المهتم بالعمل والعلاقات لدى المدربين الى إن تشابه طبيعة ظروف العمل الجماعي ضمن الفريق الواحد، فالمدرب في الفعاليات الجماعية يسعى دائما الى تحقيق التآلف والانسجام بين أعضاء الفريق والذي يؤدي الى وحدة الهدف للوصول بالفريق الى أعلى مستوى من الإنجاز، فضلا عن اهتمام المدربين يجب ان ينصب في توطيد العلاقات بين اللاعبين وتقويتها وهذا لا يتحقق الا عندما يكون المدرب ديمقراطيا في تعامله مع اللاعبين ولكن ضمن حدود معينة لذا نجده يحاول زرع الثقة في نفوس لاعبيه ويسمح لهم بمناقشته في بعض امور التدريب كمشاركة اللاعب او اللاعبين في وضع الخطط والى غير ذلك حيث يذكر (راتب، ٢٠٠٠) إن الأهداف الجماعية ضمن الفريق الواحد لها قيمتها عندما تتطلب رياضة معينة مستوى مرتفعا من التعاون والتوافق كما هو الحال في الالعاب الجماعية مثل كرة اليد او كرة القدم او كرة السلة عندئذ تمثل قيمة في تنظيم وزيادة الدافعية نحو انجاز العمل (راتب، ٢٠٠٠، ٢٤٧).

٥. الاستنتاجات والتوصيات:

١-٥ الاستنتاجات :

خلال عرض النتائج ومناقشتها تم استنتاج ما يأتي :

١. امتلاك مدربي كرة اليد وكرة القدم مستوى ايجابي من السلوك القيادي المهتم بالأداء وبالعلاقات في ان واحد.
٢. تشابه ظروف معظم اداء وتدريبات فعالتني كرة اليد وكرة القدم من حيث العمل الجماعي ضمن الفريق الواحد أدت الى تقارب السلوكيات القيادية لمدربيهم من حيث الاهتمام بالأداء وبالعلاقات.

٢-٥ التوصيات :

في ضوء النتائج التي أسفرت عنها الدراسة الحالية يوصي الباحثان بما يأتي :

١. ضرورة استخدام الأسلوب الموقفي في القيادة بمعنى آخر اذا كان الموقف يتطلب اداء وعملا مركزين يتوجب على المدرب الاهتمام بذلك اكثر من اهتمامه بالعلاقات في هذا الموقف ولكن يمكن اثناء الأداء التشجيع والإرشاد والعكس صحيح.
٢. ضرورة إيمان المدرب بان جو الفريق يجب ان يكون صحيا بمعنى ان بناء جو عمل ايجابي لا بد ان يساهم في بناء جو علاقات ايجابية والعكس صحيح.
٣. إجراء البحث على عينات تمثل مدربي الالعاب الفردية لإيجاد المقارنة بينهم.

المصادر :

١. حسانين، محمد حسين: (١٩٩٥) بناء وتقنين الاختبارات والمقاييس في التربية البدنية، ط٢، دار الفكر العربي، القاهرة.
٢. حمدون، راشد والطالب، ضياء مجيد: (٢٠٠٠)، السلوك القيادي لمدربي العاب الساحة والميدان كما يدركها اللاعبون، مجلة الرافدين للعلوم الرياضية، العدد العشرون، المجلد السادس.
٣. راتب، إسامة كامل: (١٩٩٥) علم نفس الرياضة، المفاهيم التطبيقية، دار الفكر العربي، مصر.
٤. راتب، إسامة كامل: (٢٠٠٠) علم النفس الرياضية المفاهيم - التطبيقات، ط٣. دار الفكر العربي، مصر.
٥. شلتوت، حسن وسيد حسن معوض: (١٩٨٢) التنظيم والإدارة في التربية الرياضية، دار المعارف، القاهرة.
٦. الشيوخ واخران: (٢٠٠٤)، السلوك القيادي المفضل لمدرّب كرة اليد من وجهة نظر المدربين، مجلة الرافدين للعلوم الرياضية، العدد السادس والثلاثون، المجلد العاشر.
٧. الطالب، ضياء مجيد: (١٩٩٩) محاضرات طلبة الدراسات العليا في مادة علم التدريب، كلية التربية الرياضية، جامعة الموصل.
٨. عوض، عباس محمود: (١٩٨٨)، علم النفس الاجتماعي، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية.
٩. قبيح، عمار عبد الرحمن: (١٩٨٩) الطب الرياضي، مدير مطبعة جامعة الموصل.
١٠. قطب، سعد محمد وآخرون: (١٩٨٤) الإدارة والتنظيم في مجال التربية الرياضية، مطابع جامعة الموصل.
١١. ملحم، سامي محمد: (٢٠٠٠)، القياس والتقويم في التربية وعلم النفس، ط١، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، الاردن.
١٢. المناف، جميل كامل: (١٩٨٠) القيادة والأزمة الحضارية، دار الرشيد للنشر، بغداد.
١٣. النعمة، وليد خالد: (١٩٩٥) القدرة القيادية لدى رؤساء الاتحاديات الرياضية العراقية (رسالة ماجستير غير منشورة) جامعة الموصل.
١٤. الهارون، مساعد: (١٩٨٥) الإدارة في المجال الرياضي، مؤسسة الكويت للتقدم العلمي.

ملحق (١)

مقياس الأسلوب القيادي للمدربين

ت	العبارات	دائماً	غالباً	نادراً	أحياناً	أبداً
١	يحمي اللاعبين ويدافع عنهم					
٢	يعتبر الخلاف في الرأي تحديداً لسلطانه					
٣	يتيح الفرصة للابتكار والابداع					
٤	يسمح بالمشاركة في اتخاذ القرارات التي تهم الفريق					
٥	يقصر في واجباته التدريبية					
٦	يهتم بالحوافز المادية والمعنوية					
٧	يثق في اللاعبين					
٨	يقدر مشاعر اللاعبين ويحس بإحساسهم					
٩	يجبر اللاعبين على تنفيذ أوامره					
١٠	يشارك في الأداء أثناء التدريب					
١١	محبوب وصديق لجميع اللاعبين					
١٢	يوزع المسؤوليات بحيث يضع كل لاعب في المكان المناسب					
١٣	يعمل على قضاء أكبر فترة ممكنة مع اللاعبين					
١٤	يعمد الى انتحال الأعذار عند تقصيره وإهماله					
١٥	يستفيد من إمكانيات وقدرات جميع اللاعبين					
١٦	يرفض التجديد والتغيير					
١٧	ينمي احترام الذات لدى اللاعبين					
١٨	يناقش آراء اللاعبين ومقترحاتهم					
١٩	لديه خبرة فنية كبيرة					
٢٠	يكون واثقاً في أدائه					
٢١	يهتم بجميع أعضاء الفريق					
٢٢	يحقق نتائج متواضعة للفريق					
٢٣	يساعد اللاعبين على حل مشاكلهم داخل النادي وخارجه					
٢٤	لا يهتم بنتائج الفريق					
٢٥	يثنى على جهود اللاعبين					
٢٦	يتمتع بروح طيبة وحسنة					
٢٧	يجعل أداء الفريق يتميز بالجدية					
٢٨	يسعى الى توفير جو أفضل للاعبين					
٢٩	يبث جو السعادة والمرح بين اللاعبين					
٣٠	يستخدم الطرق والأساليب الحديثة في التدريب					

ملحق (٢)
صدق المقياس

بسم الله الرحمن الرحيم

نهدىكم أطيب تحياتنا..

في النية إجراء البحث الموسوم (دراسة الأسلوب القيادي لعدد من مدربي الألعاب الجماعية من وجهة نظر اللاعبين).

ونظرا لما تتمتعون به من خبرة ودراية في مجال العلوم الرياضية نرفق لكم طيا المقياس المستخدم لهذا الغرض، راجين تفضلكم بالإطلاع عليه وبيان صلاحية المقياس من الناحية العلمية، علما إن المقياس يتكون من خمسة بدائل (دائما، غالبا، نادرا، أحيانا، أبدا).

اسم الخبير:

اللقب العلمي:

الاختصاص:

التاريخ والتوقيع:

الباحثان