

## أثر استخدام بعض الوسائل المساعدة في اكتساب فن الأداء ودقة الإنجاز

### لبعض المهارات الأساسية بالتنس الأرضي

أ.م.د. وليد وعد الله علي الشريفي م. أحسان قدوري أمين أنجاري

كلية التربية الرياضية/ جامعة الموصل

تاريخ تسليم البحث : ٢٠٠٦/٥/٢٥ ؛ تاريخ قبول النشر : ٢٠٠٦/٧/١٨

### ملخص البحث

هدف البحث إلى الكشف عن أثر استخدام بعض الوسائل المساعدة في اكتساب فن الأداء ودقة الإنجاز للضربتين الأرضيتين الأمامية والخلفية وضربة الإرسال بالتنس الأرضي. واستخدم المنهج التجريبي لملاءمته طبيعة المشكلة.

وقد تكونت عينة البحث من (٣٠) متطوعاً وبأعمار (١٢-١٣) سنة موزعين على ثلاث مجاميع تجريبية وبواقع (١٠) متطوعين لكل مجموعة ، وتم التكافؤ بينهم في متغيرات (العمر ، الطول ، الوزن) فضلاً عن عدد من عناصر اللياقة البدنية والحركية .

ونفذت كل مجموعة من المجاميع الثلاث برنامجها الخاص به وفق الأساليب الآتية :

١. البرنامج التعليمي الأول (أسلوب تنفيذ التمارين التطبيقية على الحائط) .
٢. البرنامج التعليمي الثاني (أسلوب تنفيذ التمارين التطبيقية في الملعب النظامي) .
٣. البرنامج التعليمي الثالث الدمج (أسلوب تنفيذ التمارين التطبيقية على الحائط وفي الملعب النظامي) وأستغرق تنفيذ البرامج التعليمية عشرة أسابيع وبواقع ثلاث وحدات تعليمية في الأسبوع الواحد ، وبزمن (٩٠) دقيقة لكل وحدة تعليمية .

وأستخدم الباحثان الوسائل الاحصائية (الوسط الحسابي ، الانحراف المعياري ، معامل الارتباط البسيط والمتعدد ، اختبار تحليل التباين ذو الاتجاه الواحد ، وقيمة أقل فرق معنوي ( L.S.D ) ، وقد استنتج الباحثان ما يأتي :

١. اثبت استخدام البرنامج التعليمي الأول (باستخدام أسلوب تنفيذ التمارين التطبيقية على الحائط) فاعلية في تطوير فن الأداء ودقة الانجاز للضربتين الارضيتين الامامية والخلفية وضربة الارسال عند مقارنتهم بزملائهم في البرنامجين الثاني والثالث .

ويوصي الباحثان ما يأتي :

٢. ضرورة استخدام أسلوب تنفيذ التمارين التطبيقية على الحائط وبوصفه أنسب الأساليب التعليمية في اكتساب فن الأداء ودقة الانجاز مع المبتدئين الذين هم باعمار (١٢-١٣) سنة للضربتين الارضيتين الامامية والخلفية وضربة الارسال .

## Effect of using some assistant instrument in order to get the art of accuracy and performance of some basic skills in tennis

Dr. Walled Waedala Ali

Ehsan Kadoory Ameen

## *University of Mousl - College of Sport Education*

The aim of the research is to find out the effect some assistant instrument in order to get the art of accuracy and performance of the strokes (forehand and backhand and servies ).the researchers used the experimental methods for being suitable for the nature of the problem. The samples of the research were formed by (30) volunteers, their ages (12 – 13) years, divided into three researched groups, (10) volunteers for each group, equivalence with them in variables (age, length, weight) in addition to some numbers of elements of body fitness and dynamic.each group carried out its private program according to following styles:

1. The first learning program (style of carrying out the applicable exercises on the wall).
2. The second learning program (style carrying our applicable exercises in tennis court).
3. The third learning program (style carrying out applicable exercises on the wall and in tennis court).

Carrying out each learning program took (10) weeks, three units per week, time (90) minutes per each learning unit. the researchers used the following statistical means: standard deviation, simple correlation coefficient, analysis variance in one direction and L.S.D.

The researchers concluded the following:

To improve using of the first learning program (by using the style of carrying out of applicable exercises on the wall) which proved activity to development of technical performance and accuracy for both (fore hand and back hand and services) strokes.

Also, the out stroke, when they compared with their classmates (friends) in two first and second programs.the researcher recommended many suggestions some of them are important as the following:

1. Using the style of carrying out for applicable exercises on the wall because it is the best proposed learning means for gaining the technical performance and its accuracy with beginners ages (12 –13) years for fore and back strokes and service.

## ١-التعريف بالبحث

### ١-١ المقدمة وأهمية البحث

لقد تطورت الرياضة العالمية خلال العقدين الأخيرين تطوراً كبيراً اذ شمل هذا التطور جميع الرياضات الفردية والجماعية التي حققت أعلى المستويات في الإنجاز نتيجة الاستفادة من البحوث والدراسات العلمية والدليل على ذلك هو إسهامات الباحثين التي تمثل علامات مضيئة وجهوداً جديدة في تقدمها والرقي بها ولكن سيقى هذا المجال بحاجة إلى الجديد والمزيد من الأبحاث العلمية في إيجاد وابتكار أساليب وطرائق علمية لغرض تطوير مجالات التربية الرياضية، الأمر الذي جعل العاملين في مجالات التربية الرياضية يتطلعون إلى مستقبل مشرق عن طريق حل مشكلاتنا الرياضية بطرائق البحث العلمي ، والاستفادة من النظريات الحديثة في علوم التربية الرياضية وما يرتبط بها من علوم أخرى لتطوير كل ما يتصل بعملية التعلم والتدريب للمهارات وفي جميع الألعاب الرياضية . وعليه تعتمد عملية التعليم والتعلم على عوامل كثيرة ومتنوعة : منها ما يتعلق بطبيعة المتعلم وصفاته ومميزاته، ومنها ما يتعلق بأساليب ووسائل التعلم ، ومنها ما يتعلق بصنف المهارة ونوع الفعالية (فردية أو جماعية) وبأستخدام الوسائل التعليمية المساعدة وأستخدام وسائل التكنولوجيا الحديثة في التعلم ومن خلال تنظيم وجدولة أساليب التمارين التطبيقية واعتماد التصنيف العلمي الصحيح للمهارات الحركية وكيفية تعلمها بالطرائق التعليمية المناسبة لأخذ بيد المبتدئ أو الناشئ للوصول إلى درجة إتقان المهارات في الألعاب الرياضية، ويذكر " إن تقدم مستوى أي لاعب ومدى نجاحه يعتمد إلى حد كبير على مدى درجة إتقان المهارات ويمكن أن يتحقق ذلك من خلال إتباع الأسلوب الصحيح في طرق ووسائل التعلم والتدريب ". (شوكت وأخران ، ١٩٩١، ٤٧) . وتعدّ رياضة التنس الارضي من الرياضات التي شهدت تطوراً سريعاً في السنوات الأخيرة وتزايد الاهتمام بها، وأصبحت تستأثر أهتمام الكثيرين مما جعلها من الألعاب ذات الشعبية في دول عديدة من العالم ، لذا اهتم الخبراء والمختصون في مجال لعبة التنس الارضي أهتماماً كبيراً في إيجاد الوسائل والأساليب التعليمية الكفيلة بتعليم الأداء المهاري للمتعلمين وتطوير مستواهم من خلال ابتكار برامج تعليمية مبنية على أسس علمية تساعد المبتدئ على اكتساب المهارات الأساسية بأسرع وقت ممكن، وإن جميع ممارسي رياضة التنس الهواة والنجوم المحترفين بدأوا من طريق واحد وهو تعلم المبادئ والمهارات الأساسية الأولية بالتنس وإتقانها. (Brown, 1989, 206)، وبهذا اصبح تعلم لعبة التنس شأنه شأن تعلم بقية الألعاب الرياضية إذ لا بد أن تمر عبر المؤثرات الخارجية كافة التي تحيط بالعبة فضلاً عن توفر متطلبات تطورها من مصادر علمية وكادر تعليمي وتدريب كفاء ، إلى جانب تطوير القدرات مهارية من خلال استخدام أساليب وبرامج تعليمية وتهيئة الإمكانيات اللازمة التي تركز عليها اللعبة . وفي ضوء ماتقدم تكمن أهمية البحث في ملاحظة أحد الباحثين ومن خلال اشرافه على تدريب هذه الفئة العمرية (١٢-١٣) سنة ، ان هناك إختلاف في اراء المدرسين القائمين على تعلم هذه المهارات الاساسية باستخدامهم تمارين تطبيقية تنفذ في الملعب النظامي دون الرجوع الى تصنيف المهارة الحركية ( المغلقة والمفتوحة) اثناء تعلمها ، فضلاً عن قلة الدراسات في هذا المجال تأتي أهمية البحث في إيجاد انساب البرامج التعليمية المقترحة في اكتساب بعض المهارات الأساسية بالتنس الارضي.

### ٢-١ مشكلة البحث

من خلال متابعة الباحثان للمباريات التي يقيمها الاتحاد المركزي والأندية الرياضية في العراق ، واطلاعهما على سير التدريبات للكثير من المدربين الذين يشرفون على تدريبات فئة الأشبال ، وجد أن هناك قصوراً في إعداد البرامج التعليمية للمبتدئين بأعمار (١٢-١٣) سنة في الأندية والاتحاد المركزي فضلاً عن ضعف المستوى المهاري الذي يشكل نسبة عالية من احتياج فئة الأشبال أثناء اللعب ، واختلاف آراء بعض المدربين في كيفية البدء بعملية تعليم وتدريب المبتدئين فمنهم من يؤكد على أن أسلوب تطبيق التمارين المهارية في الملعب النظامي هي الأفضل ، وآخرون يرون أسلوب تطبيق التمارين المهارية على الحائط هي الأفضل ، و منهم من يستخدم الاثنان معاً ولا أحد يعرف ماهو افضل أسلوب تطبيقي في تعليم المبتدئين للمهارات الأساسية بلعبة التنس .

ويطرح التساؤل الاتي : ما انسب بعض الوسائل المساعدة في اكتساب فن الاداء ودقة الانجاز في بعض المهارات الأساسية بالتنس الارضي.

### ٣-١ هدف البحث

هدف البحث إلى الكشف عن :

- أثر استخدام بعض الوسائل المساعدة في اكتساب فن الأداء ودقة الانجاز للضربتين الارضيتين الامامية والخلفية وضربة الارسال بالتنس الارضي .

### ٤-١ فرض البحث

- لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين مجاميع البحث الثلاث في فن الاداء ودقة الانجاز للضربتين الارضيتين الامامية والخلفية وضربة الارسال بالتنس الارضي .

### ٥-١ مجالات البحث

- المجال البشري: عينة متطوعة من تلاميذ قضاء الحويجة بأعمار (١٢-١٣) سنة.

- المجال الزمني : من ٦ / ٣ / ٢٠٠٤ ولغاية ١٥ / ٥ / ٢٠٠٤ .

- المجال المكاني : قاعة الألعاب الرياضية التابعة لعمادة المعهد التقني / محافظة التاميم .

## ٢- الدراسات السابقة

٢-١ دراسة محمد (١٩٩١) " اثر استخدام جهاز قاذف الكرة على مستوى الأداء البدني و المهاري لناشئي التنس الارضي "

هدف البحث إلى المقارنة بين البرنامج التدريبي المقترح (استخدام جهاز قاذف الكرة) والبرنامج التقليدي من حيث التأثير على مستوى الأداء البدني والمهاري للمهاري الضربة الامامية والخلفية في لعبة التنس الارضي. واستخدم البحث المنهج التجريبي ، حيث شملت عينة البحث على ( ٤٠ ) مشاركاً من الناشئين بأعمار (١٠-١١) سنة وقد قسمت العينة إلى مجموعتين (تجريبية وضابطة) وبصورة عشوائية ، تم إجراء التكافؤ فيما بينهم في بعض المتغيرات (العمر، الطول ، الوزن) وبعض الصفات البدنية واستنتج الآتي : التخطيط لبرنامج متكامل للارتقاء بالمستوى البدني والمهاري مع استخدام جهاز قاذف الكرة الكهربائي .

٢-٢ دراسة الطائي (٢٠٠٣) : "تأثير الارتفاعات المختلفة للشبكة في تطور اكتساب تعلم مهارة الارسال والضربتين الارضيتين الامامية و الخلفية بالتنس "

هدفت الدراسة التعرف على تأثير الارتفاعات المختلفة للشبكة في تطور اكتساب تعلم مهارة الإرسال والضربتين الامامية والخلفية بالتنس الارضي وتحديد افضل ارتفاع للشبكة في تعلم مهارة الإرسال والضربتين الامامية والخلفية ، وتحديد الارتفاع المناسب لكل مهارة من هذه المهارات . واستخدم الباحث المنهج التجريبي ، حيث بلغت عينة البحث (٣٠) طالبا وقد راعى الباحث تجانس العينة من حيث الطول والوزن والعمر فضلاً عن التكافؤ في بعض عناصر اللياقة البدنية للمجموعات التجريبية الثلاث ، تم تطبيق مفردات الوحدات التعليمية على مجموعات البحث الثلاثة بمعدل (٩) وحدات لكل مهارة ، وتم التوصل إلى الآتي:

١. إن أفضل ارتفاع للشبكة لتطور إكتساب تعلم مهارة الإرسال هو (١٠٠) سم .
٢. ان استخدام ارتفاعين مختلفين للشبكة (١٠٠ و ٨٠) سم قد حقق افضل النتائج في تطور اكتساب تعلم مهارة الضربة الأمامية
٣. أن أفضل ارتفاع للشبكة لتحقيق الأكتساب والتطور لمهارة الضربة الخلفية هو (٨٠) سم.

### ٣- اجراءات البحث

#### ٣-١ منهج البحث

أستخدم المنهج التجريبي لملاءمته طبيعة مشكلة البحث .

#### ٣-٢ مجتمع البحث وعينته

تكون مجتمع البحث من (٥٠) متطوعاً من الأشبال والذي يتراوح أعمارهم بين (١٢-١٣) سنة حيث تم توزيعهم وبصورة عشوائية إلى ثلاث مجاميع وبطريقة القرعة. ولغرض تجانس العينة استبعد الباحثان عدداً من أفراد مجتمع البحث وللأسباب الآتية منها (١٦) متطوعاً لمشاركتهم في التجارب الاستطلاعية للبرامج التعليمية. ومتطوعان من ممارسي لعبة المنضدة والريشة وذلك لغرض إيقاف عملية نقل أثر التعلم من المهارات المتشابهة ، ومتطوعان لعدم استطاعتهم الالتزام بتوقيتات البرامج. وبذلك أصبحت عينة البحث الفعلية مكونة من (٣٠) متطوعاً يمثلون ثلاث مجموعات تجريبية تضم كل مجموعة (١٠) من المتطوعين ، وبعدها تم توزيع البرامج التعليمية المقترحة على المجاميع الثلاث وبصورة عشوائية

٣-٣ **التصميم التجريبي** : استخدم الباحث التصميم التجريبي ذا المجموعات الثلاثة المتكافئة ذات الملاحظة البعدية والذي يعد من افضل التصاميم التجريبية (Best,1981,p.150)

#### ٣-٤ وسائل جمع البيانات: تحديد الاختبارات بالاعتماد على نوعين من الاختبارات وهي :

- الاول: لقياس دقة إنجاز الضربتين الأرضيتين الأمامية والخلفية وضربة الإرسال .
- الثاني: تقييم الأداء الفني للمهارات قيد البحث .

اولاً. تحديد اختبارات دقة إنجاز بعض المهارات الأساسية بالتنس الارضي :

من خلال الاطلاع على المصادر تم استخلاص مجموعة من الاختبارات وتم تحديدها وعرضها في صورة استبيان على مجموعة من الخبراء المختصين في هذا المجال لغرض تحديد الاختبارات المهارية المناسبة للأعمار (١٢-١٣) سنة اذ كانت حصيله آرائهم وبنسبة اتفاق ٨٣.٣٣٣% واقتصرت على الاختبارات المهارية(والملحق ١ يوضح إجراءات الاختبارات) .

١. الضربة الأرضية الأمامية : اختبار (هوايت) لقياس دقة الضربة الأمامية .
٢. الضربة الأرضية الخلفية : اختبار (هوايت) لقياس دقة الضربة الخلفية .
٣. ضربة الإرسال : اختبار (هوايت) لقياس دقة ضربة الإرسال .

ثانياً. اختبارات تقييم فن الأداء لبعض المهارات الأساسية بالتنس الارضي :

وتمثل عملية تقييم المهارات الرياضية بحساب النقاط دوراً فاعلاً في مجال التربية الرياضية فهي من الطرائق المهمة المعتمدة على الملاحظة في تقييم الأداء الفني للمهارة ، وان دقة هذه المهارة تعتمد على خبرة المقوم العلمي ومدى معرفته بطريقة الأداء الفني الرياضي لتلك المهارة (محبوب ، ١٩٨٧ ، ٢٧٣) ، لذا استعان الباحثان بهذا الأسلوب لتقييم مستوى الأداء الفني في اكتساب المهارات قيد البحث من خلال تقسيم كل مهارة من مهارات التنس الارضي إلى ثلاثة اجزاء(الجزء التحضيري والرئيسي والنهائي)، وبعد وضع المواصفات الخاصة والصورة التوضيحية لكل جزء من اجزاء المهارة ، تم تحديد الدرجة الكلية بـ (١٠) درجات ، واخذت الدرجة الأكثر تكراراً لكل جزء بحسب اتفاق اراء المختصين وعلى وفق أهمية كل جزء من اجزاء المهارة والنقاط الممنوحة لها ، والجدول (١) يبين توزيع الدرجات حسب اجزاء كل مهارة وبالاعتماد على اراء المختصين .

#### الجدول (١)

يبين توزيع درجات لتقييم فن الاداء للمهارات الأساسية قيد البحث

الدرجة النهائية	الجزء النهائي	الجزء الرئيسي	الجزء التحضيري	الضربات
١٠	٢	٥	٣	الضربة الأرضية الأمامية
١٠	٢	٥	٣	الضربة الأرضية الخلفية
١٠	٢	٤	٤	ضربة الإرسال

لغرض التأكد من موضوعية تقييم فن الأداء بين المقومين اختار الباحثان مهارة الضربة الأرضية الأمامية وبصورة عشوائية بعد ان تم تصويرها خلال القيام بأختبارات معامل الثبات فديويًا وتحويلها الى قرص ( CD ) لغرض عرضها بواسطة جهاز الحاسوب على مجموعة من المقيمين لتقييم المهارة حيث تم حساب معامل الارتباط المتعدد بين درجات المقيمين<sup>(\*)</sup> الثلاث فكانت نتيجة الارتباط (٠.٩٤) وهو معامل ارتباط عالٍ في تقييم الأداء الفني للمهارات وإتضح من ذلك ان عملية التقييم كانت موضوعية التي يقصد بها "درجة الاتفاق بين ممتحنين مختلفين قاما باختبار العينة نفسها في أداء مهارة معينة" (الطالب، والسامرائي، ١٩٨١، ١٣٩).

### ٣-٥ تكافؤ مجاميع البحث :

تم إجراء عملية التكافؤ بين مجاميع البحث الثلاث لضبط المتغيرات التالية وباستخدام تحليل التباين باتجاه واحد Anova one way والجدولين (٣،٢) يبينان ذلك .

#### الجدول (٢)

#### تكافؤ المجاميع البحثية الثلاث في (العمر ، الطول ، الوزن)

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف المحتسبة
العمر (لأقرب شهر)	بين المجموعات	١.٠٦٧	٢	٠.٥٣٣	٠.٠١٥
	داخل المجموعات	٩٦٤.٣٠٠	٢٧	٣٥.٧١٥	
	المجموع	٩٦٥.٣٦٧	٢٩		
الطول (سنتمتر)	بين المجموعات	٠.٠٦٧	٢	٠.٠٣٣٥	٠.٠٠٧
	داخل المجموعات	١٤٧٩.٨٦٧	٢٧	٤٥.٨٠٩	
	المجموع	١٤٧٩.٨٦٧	٢٩		
الوزن (كيلو غرام)	بين المجموعات	٠.٠٦٧	٢	٠.٠٣٣٥	٠.٠٠٢
	داخل المجموعات	٥٧١.٤٠٠	٢٧	٢١.١٣٦	
	المجموع	٥٧١.٤٦٧	٢٩		

• قيمة (ف) الجدولية عند نسبة خطأ  $\geq (٠.٠٥)$  و أما م درجة حرية  $(٢٧-٢) = ٣.٣٥٤$

#### الجدول (٣)

يبين تكافؤ المجاميع البحثية الثلاث في بعض عناصر اللياقة البدنية والحركية

(\*) - أ.م.د سبهان محمود الزهيري  
- أ.م. طارق حمودي أمين  
- م.م. عمار محمد خليل  
كلية التربية الرياضية جامعة الموصل  
كلية التربية الرياضية جامعة الموصل  
كلية التربية الرياضية جامعة الموصل

الاختبارات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف المحتسبة
السرعة الانتقالية	بين المجموعات	٠.٢٦٥	٢	٠.١٣٣	٠.٢١٤
	داخل المجموعات	١٦.٧٢١	٢٧	٠.٦١٩	
	المجموع	١٦.٩٨٦	٢٩		
القوة الانفجارية للأطراف العليا	بين المجموعات	٢٨٤.٦٠٠	٢	١٤٢.٣٠٠	٠.١٨٥
	داخل المجموعات	٢٠٧٤٤.٦٠٠	٢٧	٧٦٨.٣١٩	
	المجموع	٢١٠٢٩.٢٠٠	٢٩		
القوة الانفجارية للأطراف السفلى	بين المجموعات	١١٢٩.٤٠٠	٢	٥٦٤.٧٠٠	٢.٠٥٨
	داخل المجموعات	٧٤٠٧.٤٠٠	٢٧	٢٧٤.٢٤٨	
	المجموع	٨٥٣٦.٨٠٠	٢٩		
الرشاقة	بين المجموعات	٠.٥٧٤	٢	٠.٢٨٧	٠.١٣٨٠
	داخل المجموعات	٥٥.٩٢٣	٢٧	٢.٠٧١	
	المجموع	٥٦٧.٤٩٧	٢٩		
التوافق	بين المجموعات	١.٤٠٠	٢	٠.٧٠٠	٠.٣٦٨
	داخل المجموعات	٥١.٣٠٠	٢٧	١.٩٠٠	
	المجموع	٥٢.٧٠٠	٢٩		

\* قيمة (ف) الجدولية عند نسبة خطأ  $\geq (٠.٠٥)$  و أما م درجة حرية (٢-٢٧) = ٣.٣٥٤ من الجدولين (٣،٢) تبين عدم وجود فرق ذات دلالة معنوية بين مجموعات البحث الثلاث في المتغيرات التي تم ضبطها ، وهذا مما يشير إلى تكافؤ مجموعات البحث.

**٦-٣ البرامج التعليمية :** بعد الاطلاع على المصادر العلمية والدراسات السابقة والبحوث ذات العلاقة والرجوع إلى آراء المختصين في مجال الاختصاص ، إذ تم أعداد ثلاث برامج تعليمية مقترحة لاكتساب بعض المهارات الأساسية في لعبة التنس الارضي وأستند في تطبيق البرامج الثلاث إلى مفهوم تصنيف المهارات الحركية وضمن أسس التعلم الحركي ومفاهيمه العلمية في التعلم محاولة منه في مزج المفهوم النظري للتعلم مع التطبيق العملي وتتضمن أجزاء الوحدة التعليمية من(الجزء الاعدادي والرئيسي والختامي)، ولقد استغرق تطبيق البرامج عشرة أسابيع وبواقع ثلاث وحدات تعليمية أسبوعياً وبزمن (٩٠) دقيقة لكل وحدة تعليمية اذ بلغ الوقت الإجمالي لكل برنامج(٢٧٠٠) دقيقة وما يعادل(٤٥) ساعة تعليمية لكل برنامج أي ما يعادل (١٣٥) ساعة تعليمية للبرامج الثلاث .

### ٧-٣ التجربة الرئيسة للبحث

تم تطبيق البرامج التعليمية الثلاث بواقع(٣٠) وحدة تعليمية لكل مجموعة من المجاميع البحث . وكانت جميع الوحدات التعليمية متشابهة في القسم التحضيري والقسم الختامي أما الاختلاف فكان في الجزء التطبيقي من الوحدة التعليمية وخلال تنفيذ التمارين التطبيقية للبرامج الثلاث وكما يأتي :

#### البرنامج التعليمي الأول : (استخدام أسلوب تنفيذ التمارين التطبيقية على الحائط)

حيث طبق أفراد هذه المجموعة التمارين على الحائط وبصورة فردية بعد ان تم الشرح اللفظي للمهارة المختارة وتقديم عرض كنموذج من قبل الباحث واستخدام بعض الوسائل التعليمية وتقديم التغذية الراجعة الفورية من خلال سير التمارين معتمدين على زمن أداء كل تمرين حيث يكون البدء بالعمل والانتهاه بإشارة واضحة من قبل المدرب وحسب الوقت المخصص لكل تمرين ويطبق المشارك التمارين بصورة فردية معتمداً على قدراته الشخصية في تنفيذ الواجب الحركي .

#### البرنامج التعليمي الثاني:

#### (استخدام أسلوب تنفيذ التمارين التطبيقية في الملعب النظامي)

حيث طبق أفراد هذه المجموعة التمارين وبشكل زوجي يتقابل كل مشاركين اثنين معاً طيلة فترة الوحدة التعليمية داخل ملعب التنس وبوجود الشبكة بعد ان يتم الشرح اللفظي وتقديم عرض كنموذج من

قبل المدرب ، وتقديمه أيضا التغذية الراجعة الفورية لغرض تصحيح الأخطاء حيث يكون البدء بتطبيق العمل والانتهاج بإشارة من الباحث وحسب الوقت المخصص لكل فرد.

### البرنامج التعليمي الثالث:

#### (استخدام أسلوب تنفيذ التمارين التطبيقية على الحائط والملعب النظامي)

حيث طبق أفراد هذه المجموعة أسلوب التمارين المختلط ، إذ تم تنفيذ تمرين على الحائط ويليه تمرين في الملعب النظامي وبصورة متسلسلة على طيلة فترة الوحدة التعليمية . وتم أداء التمارين بعد الشرح اللفظي وتقديم العرض من قبل المدرب وكذلك تقديمه للتغذية الراجعة الفورية لغرض تصحيح الأخطاء ويكون البدء بتطبيق العمل والانتهاج نهائيا بإشارة منه وحسب الوقت المخصص لكل تمرين .

### ٣-٨ الاختبارات البعدية:

أجريت الاختبارات البعدية بعد الانتهاء من تنفيذ البرامج التعليمية الثلاث وكالاتي :

١. اختبارات دقة الإنجاز: جرت اختبارات دقة الإنجاز للمجاميع التجريبية الثلاث من خلال الاختبارات الموضحة في الملحق (١)
٢. تقييم مستوى الأداء الفني :

اعتمد الباحثان على البناء الظاهري للحركة في تقييم الأداء الفني من خلال تصوير المهارات الأساسية لكل متطوع وباستخدام كاميرا فيديو ، بعد الاعتماد على رأي المختصين وكذلك تأييد بعض الدراسات مثل دراسة (ألبن ، ٢٠٠١) ودراسة (التك ، ١٩٩٨) لجدوى عملية التصوير في تقييم الأداء الفني. وتم تصوير الأداء النموذجي للمهارة في أثناء تنفيذ اختبارات دقة الإنجاز ومن زاوية غطي تصوير جميع مفاصل الجسم المشتركة بالأداء. وبعد الانتهاء من عملية التصوير للمجاميع الثلاثة قام الباحثان بعرضها على ثلاثة مقومين\* لتقييم المهارات بطريقة الملاحظة العلمية وبالاعتماد على نقاط التقييم المعدة سلفاً، حيث وضع المقومون الدرجات لكل جزء من أجزاء المهارة ولأفضل محاولة ، مثلت مجموع درجات الأجزاء الدرجة النهائية لكل متعلم في البرامج .

### ٣-٩ الوسائل الإحصائية المستخدمة

استخدم الباحث الحاسوب الآلي في المعالجات الإحصائية وباستخدام البرنامج الإحصائي بنظام (SPSS 10).

### ٤- عرض النتائج ومناقشتها

#### ٤-١ عرض النتائج

٤-١-١ عرض نتائج المقارنة لأثر استخدام بعض الوسائل المساعدة في اكتساب فن الاداء للضربتين الأرضيتين الأمامية والخلفية وضربة الإرسال بالتنس الارضي.

٤-١-١-١ عرض نتائج المقارنة لأثر استخدام بعض الوسائل المساعدة في اكتساب فن الاداء للضربة الأرضية الأمامية بالتنس الارضي.

#### الجدول (٤)

يبين قيمة (ف) المحسوبة بين البرامج التعليمية الثلاث في فن الاداء للضربة الأرضية الأمامية

البرنامج التعليمي	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	متوسط المربعات بين المجموعات	متوسط المربعات داخل المجموعات	قيمة (ف) المحسوبة
الأول	٧.٧٩٣	٠.٩٦٠	٥.٦٢٤	٠.٤٩٨	١١.٣٠٤ *
الثاني	٦.٣٨٢	٠.٥١٩			
الثالث	٦.٦٤٧	٠.٥٤٨			

\* معنوي عند نسبة خطأ  $\geq (٠.٠٥)$  وأمام درجتى حرية (٢-٢٧) قيمة (ف) الجدولية = (٣.٣٥٤)

(\*) المقيمين السابق ذكرهم



من الجدول (٤)، أن قيمة (ف) المحسوبة لاختبار اكتساب فن الاداء للضربة الأرضية الأمامية هي قيمة اكبر من قيمة (ف) الجدولية عند نسبة خطأ  $\geq (0.05)$  وأمام درجتي حرية (٢-٢٧) والبالغة (٣.٣٥٤)، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة معنوية بين البرامج التعليمية الثلاثة، ولأجل التعرف على أي من البرامج التعليمية الثلاثة هي اكثر تطوراً في اكتساب فن الاداء للضربة الأرضية الأمامية التي أظهرت لنا هذا الفرق المعنوي بينهما فقد لجأ الباحثان إلى استخدام اختبار اقل فرق معنوي (L.S.D)، كما هو مبين في الجدول (٥).

#### الجدول (٥)

يبين قيمة اقل فرق معنوي (L.S.D) بين مجموعات البحث الثلاث في اختبار فن الاداء للضربة الأرضية الأمامية

المجاميع	الفرق بين الأوساط	نتائج الفرق	قيمة اقل فرق معنوي L.S.D	الدلالة
المجموعة ١، المجموعة ٢	٦.٣٨٢-٧.٧٩٣	١.٤١١	٠.٦٣١	معنوي
المجموعة ١، المجموعة ٣	٦.٦٤٧-٧.٧٩٣	١.١٤٦		معنوي
المجموعة ٢، المجموعة ٣	٦.٦٤٧-٦.٣٨٢	٠.٢٦٥		غير معنوي

من الجدول (٥):

- إن الفرق بين المجموعة التجريبية الأولى والتجريبية الثانية في اختبار فن الاداء للضربة الأرضية الأمامية معنوي ولمصلحة المجموعة التجريبية الأولى  
- إن الفرق بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثالثة في اختبار فن الاداء للضربة الأرضية الأمامية معنوي ولمصلحة المجموعة التجريبية الأولى .  
- إن الفرق بين المجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الثالثة غير معنوي.  
٤-١-١-٢ عرض نتائج المقارنة لأثر استخدام بعض الوسائل المساعدة في اكتساب فن الاداء للضربة الأرضية الخلفية بالتنس الارضي:

#### الجدول (٦)

يبين قيمة (ف) المحسوبة بين البرامج التعليمية الثلاث في فن الاداء للضربة الأرضية الخلفية

البرنامج التعليمي	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	متوسط المربعات بين المجموعات	متوسط المربعات داخل المجموعات	قيمة (ف) المحسوبة
الأول	٧.٥٨٧	٠.٩٩٦	٧.٣٨٥	٠.٧٥٨	* ٩.٧٤٥
الثاني	٦.٠٥٢	٠.٦٣٥			
الثالث	٦.١٥٠	٠.٩٣٦			

\* معنوي عند نسبة خطأ  $\geq (0.05)$  وأمام درجتي حرية (٢-٢٧) قيمة (ف) الجدولية = (٣.٣٥٤).

من الجدول (٦): إن قيمة (ف) المحسوبة لاختبار فن الاداء للضربة الأرضية الخلفية هي اكبر من قيمة (ف) الجدولية عند نسبة خطأ  $\geq (0.05)$  وأمام درجتي حرية (٢-٢٧) البالغة (٣.٣٥٤)، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة معنوية بين البرامج التعليمية الثلاثة، ولأجل التعرف على أي من البرامج التعليمية الثلاثة هي اكثر تطوراً في فن الاداء للضربة الأرضية الخلفية والتي أظهرت لنا هذا الفرق المعنوي بينهما فقد لجأ الباحثان إلى استخدام اختبار اقل فرق معنوي (L.S.D)، كما هو مبين في الجدول (٧).

#### الجدول (٧)

يبين قيمة اقل فرق معنوي (L.S.D) بين مجموعات البحث الثلاث في اختبار فن الاداء للضربة الأرضية الخلفية

المجاميع	الفرق بين الأوساط	نتائج الفرق	قيمة اقل فرق معنوي L.S.D	الدلالة
المجموعة ١، المجموعة ٢	٦.٠٥٢-٧.٥٨٧	١.٥٣٥	٠.٧٧٨	معنوي
المجموعة ١، المجموعة ٣	٦.١٥٠-٧.٥٨٧	١.٤٣٧		معنوي
المجموعة ٢، المجموعة ٣	٦.١٥٠-٦.٠٥٢	٠.٠٩٨		غير معنوي

من الجدول (٧):

-إن الفرق بين المجموعة التجريبية الأولى والتجريبية الثانية في اختبار فن الاداء للضربة الأرضية الخلفية معنوي ولمصلحة المجموعة التجريبية الأولى  
-إن الفرق بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثالثة في اختبار فن الاداء للضربة الأرضية الخلفية معنوي ولمصلحة المجموعة التجريبية الأولى .  
-إن الفرق بين المجموعة التجريبية الثانية والمجموعة التجريبية الثالثة غير معنوي.  
٤-١-١-٣ عرض نتائج المقارنة لأثر استخدام بعض الوسائل المساعدة في اكتساب فن الاداء لضربة الإرسال بالتنس الارضي.

### الجدول (٨)

يبين قيمة (ف) المحسوبة بين البرامج التعليمية الثلاث في فن الاداء لضربة الإرسال.

البرنامج التعليمي	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	متوسط المربعات بين المجموعات	متوسط المربعات داخل المجموعات	قيمة (ف) المحسوبة
الأول	٧.٤٤٣	٠.٤٥١	٦.٧٨٠	٠.٣٤٠	* ١٩.٩٥٠
الثاني	٥.٨٥١	٠.٦٨٣			
الثالث	٦.٢٨٢	٠.٥٩٠			

\* معنوي عند نسبة خطأ  $\geq (٠.٠٥)$  وأمام درجتي حرية (٢-٢٧) قيمة (ف) الجدولية = (٣.٣٥٤) .  
من الجدول (٨) ، إن قيمة (ف) المحسوبة لاختبار فن الاداء لضربة الإرسال هي اكبر من قيمة (ف) الجدولية عند نسبة خطأ  $\geq (٠.٠٥)$  وأمام درجتي حرية (٢-٢٧) والبالغة (٣.٣٥٤) ، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة معنوية بين البرامج التعليمية الثلاث ، ولأجل التعرف على أي من البرامج التعليمية الثلاثة هي اكثر تطوراً في فن الاداء لضربة الإرسال التي أظهرت لنا هذا الفرق المعنوي بينهما فقد لجأ الباحثان إلى استخدام اختبار اقل فرق معنوي (L.S.D) ، كما هو مبين في الجدول (٩) .

### الجدول (٩)

يبين قيمة اقل فرق معنوي (L.S.D) بين مجموعات البحث الثلاث في اختبار فن الاداء لضربة الإرسال.

الدالة	قيمة اقل فرق معنوي L.S.D	نتائج الفرق	الفرق بين الأوساط	المجاميع
معنوي	٠.٥١٢	١.٥٩٢	٥.٨٥١-٧.٤٤٣	المجموعة ١، المجموعة ٢
معنوي		١.١٦١	٦.٢٨٢-٧.٤٤٣	المجموعة ١، المجموعة ٣
غير معنوي		٠.٤٣١	٦.٢٨٢-٥.٨٥١	المجموعة ٢، المجموعة ٣

من الجدول (٩) :

-إن الفرق بين المجموعة التجريبية الأولى والتجريبية الثانية في اختبار فن الاداء لضربة الإرسال معنوي ولمصلحة المجموعة التجريبية الأولى.  
-إن الفرق بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثالثة في اختبار فن الاداء لضربة الإرسال معنوي ولمصلحة المجموعة التجريبية الأولى .  
-إن الفرق بين المجموعة التجريبية الثانية والمجموعة التجريبية الثالثة غير معنوي.  
٤-١-٢ عرض نتائج المقارنة لأثر استخدام ثلاثة برامج تعليمية في دقة الإنجاز للضربتين الأرضيتين الأمامية والخلفية وضربة الإرسال بالتنس.  
٤-١-٢-١ عرض نتائج المقارنة لأثر استخدام بعض الوسائل المساعدة في دقة إنجاز الضربة الأرضية الأمامية بالتنس :

### الجدول (١٠)

يبين قيمة (ف) المحسوبة بين البرامج التعليمية الثلاث في دقة إنجاز الضربة الأرضية الأمامية

البرنامج التعليمي	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	متوسط المربعات بين المجموعات	متوسط المربعات داخل المجموعات	قيمة (ف) المحسوبة
الأول	٣١.٩٠	٤.٦٥٣	٩٧.٧٠٠	٢٢.٦٧٠	*٤.٢٦٥
الثاني	٢٥.٨٠	٣.٩٩٤			
الثالث	٢٧.٨٠	٥.٥١٣			

\* معنوي عند نسبة خطأ  $\geq (٠.٠٥)$  وأمام درجتي حرية (٢-٢٧) قيمة (ف) الجدولية = (٣.٣٥٤) من الجدول (١٠) وجود فروق ذات دلالة معنوية بين البرامج التعليمية الثلاث ، ومن أجل التعرف على أي من البرامج التعليمية الثلاث هي أكثر تطوراً في دقة إنجاز الضربة الأرضية الأمامية والتي أظهرت لنا هذا الفرق المعنوي فقد لجأ الباحث إلى استخدام اختبار اقل فرق معنوي (L.S.D) ، كما هو مبين في الجدول (١١) .

### الجدول (١١)

يبين قيمة اقل فرق معنوي (L.S.D) بين مجموعات البحث الثلاث في اختبار دقة إنجاز الضربة الأرضية الأمامية .

المجاميع	الفرق بين الأوساط	نتائج الفرق	قيمة اقل فرق معنوي L.S.D	الدلالة
المجموعة ١ ، المجموعة ٢	٢٥.٨٠-٣١.٩٠	٦.١	٤.٣٦٥	معنوي
المجموعة ١ ، المجموعة ٣	٢٧.٨٠-٣١.٩٠	٤.١		غير معنوي
المجموعة ٢ ، المجموعة ٣	٢٧.٨٠-٢٥.٨٠	٢-		غير معنوي

من الجدول (١١) يتبين:

-ان الفرق بين المجموعة التجريبية الأولى والتجريبية الثانية في اختبار دقة إنجاز الضربة الأرضية الأمامية معنوي ولمصلحة المجموعة التجريبية الأولى .  
-ان الفرق بين المجموعة التجريبية الأولى والتجريبية الثالثة في اختبار دقة إنجاز الضربة الأرضية الأمامية غير معنوي.  
-إن الفرق بين المجموعة التجريبية الثانية والمجموعة التجريبية الثالثة في اختبار دقة إنجاز الضربة الأرضية الأمامية غير معنوي.  
٤-٢-١-٢ عرض نتائج المقارنة لأثر استخدام بعض الوسائل المساعدة في دقة إنجاز الضربة الأرضية الخلفية بالتنس الأرضي.

### الجدول (١٢)

يبين قيمة (ف) المحسوبة بين البرامج التعليمية الثلاث في دقة إنجاز الضربة الأرضية الخلفية

البرنامج التعليمي	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	متوسط المربعات بين المجموعات	متوسط المربعات داخل المجموعات	قيمة (ف) المحسوبة
الأول	٢٨.٥٠٠	٥.٥٤٢	٩٣.١٠٠	٢١.٨١٥	*٤.٢٦٨
الثاني	٢٢.٩٠٠	٣.٩٨٤			
الثالث	٢٧.٨٠٠	٥.٥١٣			

\* معنوي عند نسبة خطأ  $\geq (٠.٠٥)$  وأمام درجتي حرية (٢-٢٧) قيمة (ف) الجدولية = (٣.٣٥٤)

من الجدول (١٢) يتبين:

ان قيمة (ف) المحسوبة لا اختبار دقة إنجاز الضربة الأرضية الخلفية هي اكبر من قيمة (ف) الجدولية عند نسبة خطأ  $\geq (٠.٠٥)$  وأمام درجتي حرية (٢-٢٧) والبالغة (٣.٣٥٤) ، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة معنوية بين البرامج التعليمية الثلاثة ، ولأجل التعرف على أي من البرامج التعليمية

الثلاثة هي اكثر تطوراً في دقة إنجاز الضربة الأرضية الخلفية والتي ظهرت لنا هذا الفرق المعنوي فقد لجأ الباحث إلى استخدام اختبار اقل فرق معنوي (L.S.D) ، كما هو موضح في الجدول (١٣) .

#### الجدول (١٣)

يبين مقارنة فرق الأوساط الحسابية بقيمة اقل فرق معنوي (L.S.D) بين مجموعات البحث الثلاث في اختبار دقة إنجاز الضربة الأرضية الخلفية .

الدلالة	قيمة اقل فرق معنوي L.S.D	نتائج الفرق	الفرق بين الأوساط	المجاميع
معنوي	٤.١٧٧	٥.٦٠٠	٢٢.٩٠٠-٢٨.٥٠٠	المجموعة ١، المجموعة ٢
غير معنوي		٠.٧٠٠	٢٧.٨٠٠-٢٨.٥٠٠	المجموعة ١، المجموعة ٣
معنوي		٤.٩٠٠-	٢٧.٨٠٠-٢٢.٩٠٠	المجموعة ٢، المجموعة ٣

من الجدول (١٣) يتبين:

- ان الفرق بين المجموعة التجريبية الأولى والتجريبية الثانية في اختبار دقة إنجاز الضربة الأرضية الخلفية معنوي ولمصلحة المجموعة التجريبية الأولى .
- ان الفرق بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة الثالثة في اختبار دقة إنجاز الضربة الأرضية الخلفية غير معنوي.
- ان الفرق بين المجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الثالثة في اختبار دقة إنجاز الضربة الأرضية الخلفية معنوي ولمصلحة المجموعة الثالثة .

٤-١-٢-٣ عرض نتائج المقارنة لأثر استخدام بعض الوسائل المساعدة في دقة إنجاز ضربة الإرسال بالتنس الارضي.

#### الجدول (١٤)

يبين قيمة (ف) المحسوبة بين البرامج التعليمية الثلاث في دقة إنجاز ضربة الإرسال

البرنامج التعليمي	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	متوسط المربعات بين المجموعات	متوسط المربعات داخل المجموعات	قيمة (ف) المحسوبة
الأول	٢٠.٢٠٠	٤.٧٧٩	٦٤.٣٠٠	١٤.٣٥٦	٤.٤٧٨ *
الثاني	١٥.٥٠	٣.٦٥٩			
الثالث	١٦.٢٠	٢.٦١٦			

\* معنوي عند نسبة خطأ  $\geq (٠.٠٥)$  وأمام درجتي حرية (٢-٢٧) قيمة (ف) الجدولية = (٣.٣٥٤) .

من الجدول (١٤)، إن قيمة (ف) المحسوبة لاختبار دقة إنجاز ضربة الإرسال هي اكبر من قيمة (ف) الجدولية عند نسبة خطأ  $\geq (٠.٠٥)$  وأمام درجتي حرية (٢-٢٧) والبالغة (٣.٣٥٤) ، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة معنوية بين البرامج التعليمية الثلاث ، ولأجل التعرف على أي من البرامج التعليمية الثلاثة هي اكثر تطوراً في دقة إنجاز ضربة الإرسال التي أظهرت لنا هذا الفرق المعنوي فقد لجأ الباحثان إلى استخدام اختبار اقل فرق معنوي (L.S.D) ، كما هو موضح في الجدول (١٥) .

## الجدول (١٥)

يبين قيمة اقل فرق معنوي (L.S.D) بين مجموعات البحث الثلاث في اختبار دقة إنجاز ضربة الإرسال .

المجاميع	الفرق بين الأوساط	نتائج الفرق	قيمة أقل فرق معنوي L.S.D	الدلالة
المجموعة ١، المجموعة ٢	٥.٥٠-٢٠.٢٠٠	٤.٧٠٠	٣.٣٨٩	معنوي
المجموعة ١، المجموعة ٣	٦.٢٠-٢٠.٢٠٠	٤.٠٠٠		معنوي
المجموعة ٢، المجموعة ٣	١٦.٢٠-١٥.٥٠	٠.٧٠٠		غير معنوي

من الجدول (١٥) يتبين:

- إن الفرق بين المجموعة التجريبية الأولى والتجريبية الثانية في اختبار دقة إنجاز لضربة الإرسال معنوي عند نسبة خطأ  $\geq (٠.٠٥)$  إذ بلغ الفرق بين متوسطات هذا الاختبار قيمة قدرها (٤.٧٠٠) وهي قيمة أكبر من قيمة (L.S.D) والبالغة (٣.٣٨٩) ولمصلحة المجموعة التجريبية الأولى .
- إن الفرق بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثالثة في اختبار دقة إنجاز ضربة الإرسال معنوي عند خطأ  $\geq (٠.٠٥)$  إذ بلغ الفرق بين المتوسطات هذا الاختبار قيمة قدرها (٤.٠٠٠) وهي قيمة أكبر من قيمة (L.S.D) والبالغة (٣.٣٨٩) ولمصلحة المجموعة التجريبية الأولى .
- إن الفرق بين المجموعة التجريبية الثانية والمجموعة التجريبية الثالثة في اختبار دقة إنجاز ضربة الإرسال غير معنوي عند نسبة خطأ  $\geq (٠.٠٥)$  إذ بلغ الفرق بين متوسطات هذا الاختبار قيمة قدرها (٠.٧٠٠) وهي قيمة أصغر من قيمة (L.S.D) والبالغة (٣.٣٨٩) .

## ٤-٢ مناقشة النتائج :

٤-٢-١ مناقشة نتائج المقارنة لأثر استخدام بعض الوسائل المساعدة في اكتساب فن الأداء للضربتين الأرضيتين الأمامية والخلفية وضربة الإرسال.

في ضوء النتائج التي توصل إليها ، تبين أن هنالك فروقا ذات دلالة معنوية لأثر استخدام ثلاثة برامج تعليمية مقترحة في اكتساب فن الأداء للضربتين الأرضيتين الأمامية والخلفية وضربة الإرسال بالتنس ولصالح المجموعة التجريبية الأولى التي طبقت أفرادها أسلوب تطبيق التمارين مهارية على الحائط . ويعزو الباحثان سبب ذلك إلى فاعلية البرنامج التعليمي الأول الذي تضمن استخدام تمارين تطبيقية على الحائط وضمن بيئة ثابتة ، الأمر الذي جعل المتعلم يعتمد على نفسه في تنظيم أجزاء الحركة التمهيدية والرئيسية والختامية لكل مهارة من المهارات قيد البحث ، إذ إن زيادة فرصة ممارسة التمارين (أي زيادة تكرارها) واعتماد المتعلم على ذاته في تنفيذ سرعة الكرة والاتجاه الذي يختاره أدى إلى زيادة فرصته في الاهتمام بمرحلة الذراع الضاربة قبل تنفيذ الجزء الرئيسي للحركة، وهذه تعد من الشروط الأساسية في نجاح الضربة، فضلاً عن مراقبته بصورة دقيقة لاصطدام الكرة بالمضرب وعدم فشله في تنفيذه، وتركيزه على حركة القدمين ، بينما نجد في البرنامج التعليمي الثاني ان اكثر المتعلمين نفذوا التمارين مهارية مع الزميل في بيئة غير ثابتة الامر الذي أدى إلى إنشغال المتعلم بالكرة المرسله له دون تأكيده على مرحلة الذراع وتنظيم خطوات القدمين ولمس الكرة في وسط المضرب واتجاه الكرة وحركة الجسم ، ولا يجد في نفسه القدرة على رد الكرات مع الزميل .

٤-٢-٢ مناقشة نتائج المقارنة لأثر استخدام بعض الوسائل المساعدة في اكتساب دقة الإنجاز للضربتين الأرضيتين الأمامية والخلفية وضربة الإرسال .

في ضوء النتائج التي تم التوصل إليها تبين أن هنالك فروقا ذات دلالة معنوية لأثر استخدام ثلاث برامج تعليمية مقترحة في دقة إنجاز الضربتين الأرضيتين الأمامية والخلفية وضربة الإرسال لصالح البرنامج التعليمي الأول الذي طبق أفرادها أسلوب تنفيذ التمارين التطبيقية على الحائط . ويعزو الباحثان سبب ذلك إلى فاعلية البرنامج التعليمي الذي تضمن تنفيذ التمارين مهارية ضمن بيئة ومحيط ثابت (مهارات مغلقة) ، وان المشاركين في البرنامج قد تعلموا المهارات اعتماداً على تصنيف المهارة المغلقة التي أدت إلى تكوين ضبط حركي داخلي للمتعلم من خلال التنبؤ المتوقع للأداء بعيداً عن الحالات الحرجة

مثل عدم تقدير سرعة الكرة واتجاه الكرة والقادمة من المحيط الخارجي والتي تؤدي بالأسلوب والتكرار نفسه . ويؤكد ( Singer ,1980 ) " في سبيل ان يأخذ التمرين مكانه في تعلم المهارة لابد من جراء محاولات تنظيم وتطوير الظروف المحيطة بالتمرين وتنويعها ، والابتعاد عن الخطأ يساعد في تطوير المهارة ويشترك عملياً في التعلم والأداء ( Singer ,1980,382 )

وبذلك استفاد أفراد المجموعة التجريبية الأولى ومن خلال الممارسة الكثيرة في الإحساس بالكرة وتوجيهها إلى الاتجاه الذي يؤهله لارتداد الكرة من الحائط بصورة صحيحة فضلاً عن سيطرة المتعلم على سرعة الكرة وتوقعه لاتجاهها وهذه تعدّ نقطة جوهرية في تعلم المهارات الأساسية بالتنس ، ويؤكد (الصراف، ١٩٨٧) " إن التمرين على الحائط هو وسيلة ضرورية لتحسين الضربات الأمامية والخلفية ، كما انه عامل مساعد في تقوية الضربات المرتدة من الحائط ، إذ يستطيع اللاعب أن ينمي ويحسن الضربات ويتعود على الإحساس بالمكان المناسب لملاقاة الكرة عند ضربها وطريقة مرجحة المضرب للخلف والتحرك بسرعة فائقة لملامسة الكرة (الصراف، ١٩٨٧، ١٢٨). فضلاً عما تقدم فان الباحثان يرا ان الممارسة المستمرة والتكرار الكثير ساعد المتعلم على الإحساس بنقطة اصطدام الكرة بالمضرب (التوقيت) واعتماده على ذاته في تصحيح الأخطاء (التغذية الراجعة الذاتية) ، ولفرصة وجود المدرب ومراقبته المستمرة في تقديم التغذية الراجعة الفورية للمتعلم أدى إلى دقة أداء المهارات الأساسية قيد البحث بصورة افضل من البرامج التعليمية الأخرى . ويذكر (عثمان ، ١٩٨٧) " ان التغذية الراجعة تعد من أهم المتطلبات الأساسية في زيادة عملية التعلم " (عثمان ، ١٩٨٧ ، ١٨٦) . كما وتؤكد(Robb,1972) " إذا أردنا الحصول على أداء حركي تام فهذا لاياتي عن طريق التمرين فقط وإنما التمرين مضافاً إليه التغذية الراجعة " (Robb,1972,31) . وعليه فان البرنامج التعليمي الأول أعطى للمتعم الفرصة الكبيرة في التدريب واستغلال وقت الجزء التطبيقي في الممارسة أدى إلى إتقانه دقة إحساس وارتطام الكرة في وسط المضرب وتحديد المسافة الحقيقية بينه وبين الحائط عند إرجاعه الكرات المرتدة من الحائط ومن اتجاهات مختلفة، فضلاً عن تنظيم سرعة الكرات وبصورة ذاتية من المتعلم ، حيث يؤكد كلاً من (Mosston and Ashwart ,1994) "ان استثمار الوقت في زيادة عدد المحاولات التكرارية يشكل علاقة ترابطية لخلق ظروف تعزيز كفاءة عملية التعلم" ( Mosston and Ashwart ,1994,157) . أما بالنسبة للبرنامج التعليمي الثاني (استخدام أسلوب تنفيذ التمارين التطبيقية في الملعب النظامي) والبرنامج التعليمي الثالث (استخدام أسلوب تنفيذ التمارين التطبيقية على الحائط وفي الملعب النظامي) ومن خلال النتائج تبين لنا ان هناك تبايناً في مستوى دقة الإنجاز للمهارات قيد البحث وللبرنامجين أعلاه ، فأفراد المجموعة التجريبية الثانية الذين طبقوا البرنامج التعليمي الثاني قد نفذوا التمارين مهارية ضمن بيئة ومحيط مفتوح ( مهارات مفتوحة ) إذ كانت تؤدي التمارين مهارية في حالة متغيرة وغير قابلة للتنبؤ والتوقع بالحركة وسبب ذلك ربما يعود صعوبة توقع استقبال الكرة ومكان ارتدادها وكذلك تباين سرعة الكرات القادمة من الزميل مما أدى إلى فشل تنفيذ التمارين المخصصة في الوحدة التعليمية في المرحل الأولى لتعلم المهارات مما يؤدي إلى إحباط عدد من المتعلمين في الممارسة اللاحقة ، فضلاً عن ذلك فإن المتعلم يبذل جهداً في جمع الكرات أكثر من ممارسته التمارين مع الزميل في الملعب ، وذلك لضعف المهارات التي يتمتع بها المتعلم .

## ٥-الاستنتاجات والتوصيات

### ١-5 الاستنتاجات

في ضوء النتائج التي توصل إليها الباحثان استنتج ما يأتي :

١. كان لاستخدام الوسائل المساعدة أثر واضح في اكتساب فن الأداء ودقة الإنجاز للضربتين الأرضيتين الأمامية والخلفية وضربة الإرسال .
٢. اثبت استخدام البرنامج التعليمي الأول " باستخدام أسلوب تنفيذ التمارين التطبيقية على الحائط " فاعلية في اكتساب فن الأداء ودقة الانجاز للضربتين الأرضيتين الأمامية والخلفية وضربة الإرسال عند مقارنتهم بزملائهم في المجموعتين التجريبيتين الثانية والثالثة .
٣. كانت نتائج البرنامج التعليمي الثالث أفضل عند مقارنتها بالبرنامج التعليمي الثاني في دقة الإنجاز للضربة الأرضية الخلفية .

## ٥-٢ التوصيات :

- ضرورة استخدام أسلوب تنفيذ التمارين التطبيقية على الحائط بوصفه افضل الأساليب التعليمية المقترحة في اكتساب فن الأداء ودقة الإنجاز للضربتين الأرضيتين الأمامية والخلفية وضربة الإرسال

### المصادر

١. البنا ، ليث محمد داود (٢٠٠١) : اثر استخدام جدولة الممارسة اليومية للوحدة التعليمية في اكتساب واحتفاظ فن الأداء ودقة بعض الإرساليات السهلة والصعبة بالكرة الطائرة رسالة دكتوراه غير منشورة ، جامعة الموصل.
٢. التكا ، قتيبة زكي (١٩٩٨) : تأثير استخدام اساليب تعليمية في الطريقة الجزئية في اكتساب واحتفاظ بعض مهارات الجمناستك ، اطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل .
٣. حسانين ، محمد صبحي (١٩٩٥) : القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضة ، ج ١ ، ط ٢ ، دار الفكر العربي ، القاهرة .
٤. سلوم ، علي جواد (٢٠٠٢) : العاب الكرة و المضرب في التنس الأرضي ، مطبعة وزارة التعليم العالي و البحث العلمي ، جامعة القادسية.
٥. شوكت ، هلال عبد الرزاق ، وأخران (١٩٩١) الاعداد الفني والخططي بالتنس ، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل .
٦. الصراف ، عبد الستار (١٩٨٧) : العاب المضرب ، مطبعة وزارة التعليم العالي و البحث العلمي ، بغداد .
٧. الطائي ، ماجد خليل (٢٠٠٣) : تأثير الارتفاعات المختلفة للشبكة في تطور اكتساب تعلم مهارة الإرسال و الضربتين الأرضيتين الأمامية و الخلفية بالتنس ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة ديالى .
٨. الطالب ،نزار ،و السامرائي احمد (١٩٨١) : مبادئ الإحصاء و الاختبارات البدنية و الرياضية ، دار الكتب للطباعة و النشر ، جامعة الموصل .
٩. عثمان ، محمد (١٩٨٧) : التعلم الحركي و التدريب الرياضي ط ١ ، دار العلم للنشر والتوزيع ، مطبعة الفيصل ، الكويت .
١٠. فرج ، آيلين وديع (٢٠٠٠) : التنس ، منشأة المعارف ، الإسكندرية ، مصر .
١١. محجوب ، وجيه (١٩٨٧) التحليل الحركي ، مطبعة التعليم العالي و البحث العلمي ، بغداد .
١٢. محمد ، بدوي عبد العال بدوي (١٩٩١) : اثر استخدام قاذف الكرة على مستوى الأداء البدني والمهاري لناشئي التنس الأرضي ، بحث منشور ، المجلد الأول ، المؤتمر العلمي الأول بجامعة الزقازيق ، القاهرة .
13. Muska, Mosston and Sara Ashworth (1994): Teaching physical education, 4<sup>th</sup> ed., Macmillan publishing Co., New York.
14. Robb,D.Margnte (1972): The Dynamics of Motor skills Acquisition Prentice-Hill,Englewood,Cliffs,New JERSEY.
15. Singer,n. Robert (1980), Motor Lerning and human performance, micmillan pub . Co. inc, Ner York,USA .

## الملاحق

### الملحق (١)

مواصفات مفردات الاختبارات المهارية الخاصة بلعبة التنس الارضي

**الاختبار الاول :** اختبار هوايت لتنفيذ الضربة الارضية الامامية

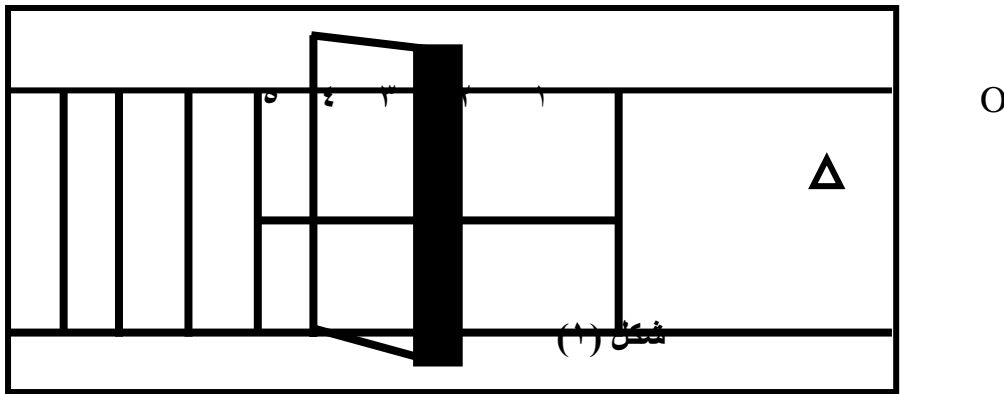
**الهدف من الاختبار :** قياس تحصيل دقة تنفيذ مهارة الضربة الارضية الامامية

**الاجراءات :**

١. يخطط ملعب التنس من إحدى جهتيه كما مبين في الشكل
  ٢. يثبت حبلًا من طرفي عامودين مثبتين على قائمي الشبكة وموازيًا لها بارتفاع (٤) اقدم فوق الشبكة .
  ٣. ترسم (٣) خطوط متوازية ما بين خط الإرسال وخط القاعدة بحيث تكون لدينا المناطق التي تسقط فيها الكرة .
  ٤. الأرقام (١،٢،٣،٤،٥) تشير إلى الدرجات المخصصة لكل منطقة .
- كيفية اداء الاختبار وطريقة التسجيل**
١. يقف اللاعب على علامة الوسط التي تقع منتصف خط القاعدة ويقوم برد الكرات بضربة امامية والمرسلة من قبل المدرب.
  ٢. يعطى لكل فرد (٥) محاولات تدريبية لغرض تعلم كيفية أداء الاختبار .
  ٣. يعطى لكل فرد (١٠) محاولات وبنفس الطريقة أعلاه لغرض احتساب دقة الضربة الأمامية
  ٤. الكرات التي تخرج عن الملعب لا تحتسب لها درجة .
  ٥. الكرات التي تمر من أعلى الحبل تحتسب لها نصف درجة المنطقة التي تسقط الكرة فيها



٦. تكون مجموع درجات المحاولات هي مجموع نقاط دقة الضربة الأمامية .



يوضح إختبار دقة الضربة الارضية الامامية والخلفية

-الاختبار الثاني: اختبار (هوايت) لتنفيذ الضربة الارضية الخلفية

الهدف من الاختبار : قياس تحصيل دقة تنفيذ مهارة الضربة الارضية الخلفية  
الاجراءات : نفس اجراء وتنفيذ الضربة الارضية الامامية ولكن رد الكرة بضربة خلفية ، وكما موضح في الشكل (١).

-الاختبار الثالث :

اختبار هوايت المعدل لقياس دقة ضربة الارسال

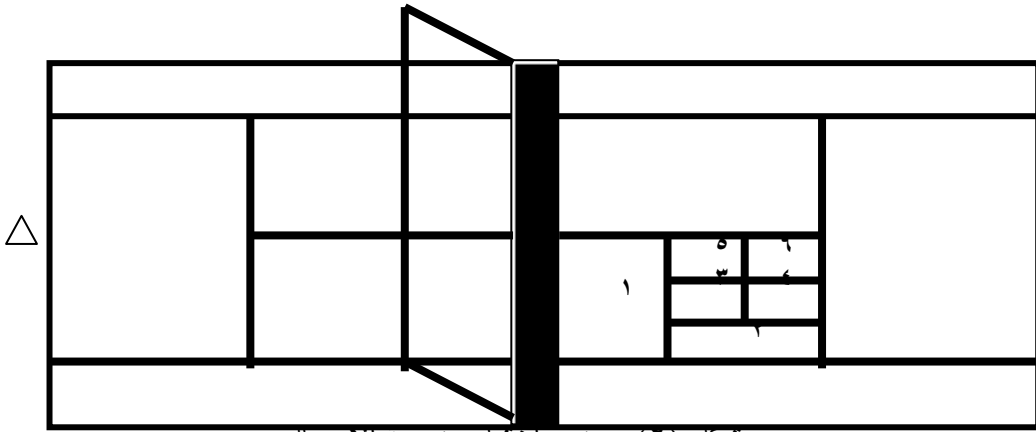
الهدف من الاختبار : قياس تحصيل دقة تنفيذ مهارة ضربة الارسال .

الاجراءات :

١. يخطط ملعب التنس من إحدى جهتيه وكما مبين في الشكل.
٢. يثبت حبل من طرفي عامودين في قائمي الشبكة وموازيًا لها وعلى ارتفاع (٤) قدم من فوق الشبكة .
٣. تقسم حدود منطقة سقوط كرة الإرسال إلى (٦) أجزاء وتعطى لكل جزء الدرجة الخاصة بها حيث يشير الدرجات الى :
  - (١) إلى المستطيل والذي أبعادها (١٥ × ١٣,٥) قدم .
  - (٢) إلى المستطيل و الذي أبعادها (٦ × ١٠,٥) قدم .
  - (٣) (٣، ٤ ، ٥ ، ٦) يشير إلى المستطيلات والتي أبعاد كل منها (١,٥ × ٣) قدم .وتدل الأرقام في أعلاه إلى الدرجات المخصصة لكل من المناطق التي تسقط عليها الكرة شريطة ان تمر بين الشبكة والحبل .

### كيفية اداء الاختبار وطريقة التسجيل

١. يقف اللاعب على علامة الوسط التي تقع على منتصف خط القاعدة ويقوم بضربة الإرسال
٢. يعطى لكل فرد (٥) محاولات تدريبية لغرض تعلم كيفية أداء الاختبار .
٣. يعطى لكل فرد (١٠) محاولات وبنفس الطريقة أعلاه لغرض احتساب دقة ضربة الإرسال
٤. الكرات التي تمس الحبل أو الشبكة لا تحتسب محاولة وتعاد ثانية .
٥. الكرة التي تمر من أعلى الحبل تحتسب محاولة وتمنح الدرجة صفراً لو سقطت على أي موقع صحيح .
٦. درجات اللاعبين هي مجموع النقاط التي حصل عليها من المحاولات العشرة .



شكل (٢) يوضح اختبار ضربه الإرسال